

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра права и методики его преподавания

ЖИКИН Д. Д., ДМИТРИЕВ А. Е.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие

Екатеринбург 2018

УДК 343:328.185(075.8)

ББК Х408.142я7

Ж71

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
в качестве *учебного издания* (Решение № 69 от 25.06.2018)

Рецензенты:

Кожевников Олег Александрович, профессор кафедры конституционного
права Уральского государственного юридического университета, доктор
юридических наук.

Шайхатдинов Владимир Шамильевич, профессор, заведующий кафедрой
социального права, государственной и муниципальной службы Ураль-
ского государственного юридического университета, доктор юридиче-
ских наук.

Жикин, Д. Д.

Ж71 Уголовно-правовая характеристика коррупционных
преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Д. Жикин,
А. Е. Дмитриев ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург :
[б. и.], 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-7186-1044-4

В данном пособии рассматривается система преступлений корруп-
ционной направленности в РФ, проведен структурный анализ каждого
коррупционного состава на основании действующего законодательства и
следственно-судебной практики. Рассмотрены актуальные практические
проблемы, с которыми сталкивается правоприменитель при квалифи-
кации коррупционных преступлений.

Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов, и пре-
подавателей как юридических, так и неюридических специальностей, а
также для всех заинтересованных в уголовном праве лиц.

УДК 343:328.185(075.8)

ББК Х408.142я7

ISBN 978-5-7186-1044-4

© Жикин Д. Д., Дмитриев А. Е., 2018

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений и условных обозначений.....	4
Введение.....	5
Система коррупционных преступлений.....	8
Основные понятия, характерные для коррупционных преступлений.....	11
Уголовно-правовая характеристика преступлений коррупционной направленности.....	20
Вопросы для самоконтроля.....	174
Использованная литература.....	177

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ

ТК Таможенного союза – Таможенный кодекс Таможенного союза (в ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17)

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ

ВВЕДЕНИЕ

В учебной литературе под коррупцией принято понимать социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Противодействию коррупции постоянно уделяется повышенное внимание со стороны высших органов государственной власти РФ. Данное явление исторически сложилось и «прижилось» практически во всех сферах общества.

Включение коррупции в список основных угроз государственной и общественной безопасности свидетельствует о необходимости принятия комплекса адекватных и актуальных мер реагирования на существующие, укоренившиеся коррупционные проявления, а также причины и условия их возникновения.

Стратегия национальной безопасности, провозглашая в частности, коррупцию, терроризм и другие негативные явления в качестве угроз государственной и общественной безопасности не делает различий в уровне и интенсивности опасности, исходящей от них, в связи с чем можно констатировать, что требуется принятие одинаково серьёзных мер уголовно-правового противодействия в отношении каждого из обозначенных негативных явлений.

Вопросы противодействия коррупции приобретают в современных условиях всю большую значимость. Коррупция является опасным социально-негативным явлением, представляющим угрозу институтам государства и стабильности общественной жизни. Законодательство РФ содержит целый ряд недостатков и пробелов, ограничивающих возможности эффективного противодействия коррупции как опасному социально-негативному явлению. Отрицательно сказываются неполнота и бессистемность правовой базы противодействия коррупции.

С принятием Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее по тексту ФЗ

«О противодействии коррупции») термин коррупция приобрел законодательное определение, а именно *злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение вышеуказанных деяний, от имени или в интересах юридического лица.*

Поскольку в указанном законе перечислены деяния, которые отнесены к компетенции уголовного законодательства, авторы в настоящем пособии на основании действующего законодательства РФ и следственно-судебной практики провели структурный уголовно-правовой анализ коррупционных преступлений.

Уголовное право и уголовное законодательство относится к публичной сфере права и закона, а поэтому нормы уголовного кодекса должны носить преимущественно императивный характер, т. е. должны быть обязательными для исполнения и не содержать элементов, позволяющих толковать их по своему усмотрению.

Уголовный закон, должен придерживаться критерия определенности, ясности, недвусмысленности и конкретности правовых норм.

Анализ практики свидетельствует о наличии неоднозначно разрешаемых на практике и в теории уголовного права вопросов квалификации коррупционных преступлений.

В настоящем пособии особое внимание уделено субъекту совершения коррупционного преступления, приведены основные понятия, характерные для коррупционной преступности, позволяющие лицу, не обладающим юридическими познаниями, сформировать правильное представление о коррупции в целом.

Помимо того, авторы настоящего пособия на основании действующего законодательства РФ наглядно сформировали систему коррупционной преступности.

Данное учебное пособие посвящено весьма актуальной и сложной проблеме и будет полезно широкому кругу лиц: сту-

дентам, преподавателям как юридических, так и неюридических вузов, а также иным лицам, интересующихся вопросами противодействия коррупции и уголовного права в целом.

СИСТЕМА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В соответствии с приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26.12.2013 № 533 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 1-КОРР», а также совместного Указания Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 01.02.2016 № 65/11/1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» к числу коррупционных преступлений можно отнести, в частности¹: ст. 141.1. УК РФ – «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума», ст. 184 УК РФ – «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса», ст. 204 УК РФ – «Коммерческий подкуп», ст. 204.2. Мелкий коммерческий подкуп, п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ – «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения», п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ – «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные

¹ Правовые и криминалистические аспекты расследования некоторых видов коррупционных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В. Н. Карагодина. – Москва: Проспект, 2017. – С. 6.

вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения», ст. 289 УК РФ – «Незаконное участие в предпринимательской деятельности», ст. 290 УК РФ – «Получение взятки», ст. 291 УК РФ – «Дача взятки», ст. 291.1 УК РФ – «Посредничество во взяточничестве», ст. 291.2 – «Мелкое взяточничество», п. «б» ч. 2 ст. 141 УК РФ – «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенные лицом с использованием своего служебного положения», ст. 142 УК РФ – «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», ч. 3 ст. 159 УК РФ – «Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения», ч. 3 ст. 160 УК РФ – «Присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения», ст. 169 УК РФ – «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности», ст. 170 УК РФ – «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом», ст. 174 УК РФ – «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем», ст. 174.1 УК РФ – «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления», ст. 175 УК РФ – «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем», ст. 178 УК РФ – «Ограничение конкуренции», ч. 3 ст. 183 УК РФ – «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, совершенные из корыстной заинтересованности», ст. 201 УК РФ – «Злоупотребление полномочиями», ст. 202 УК РФ – «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами», ч. 3 ст. 210 УК РФ – «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), совершенные лицом с использованием своего служебного положения», п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ – «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное лицом с использованием своего служебного положения», п. «б» ч. 4 ст.

228.1 УК РФ – «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лицом с использованием своего служебного положения», п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ – «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное лицом с использованием своего служебного положения», ст. 285 УК РФ – «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 285.1 УК РФ – «Нецелевое расходование бюджетных средств», ст. 285.2 УК РФ – «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов», ст. 285.3 УК РФ – «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений», ст. 286 УК РФ – «Превышение должностных полномочий», ст. 292 УК РФ – «Служебный подлог», ст. 296 УК РФ – «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования», ст. 302 УК РФ – «Принуждение к даче показаний», ст. 307 УК РФ – «Заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод», ст. 309 УК РФ – «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу».

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Прежде чем переходить к уголовно-правовой характеристике коррупционных преступлений, необходимо усвоить основные понятия, поскольку в большинстве случаев субъектами совершения данных преступлений являются должностные лица, либо лица, использующие свое должностное положение.

Должностное лицо. Понятие должностного лица нашло свое отражение в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. Исходя из законодательного определения, должностными лицами признаются лица *постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.*

Представителем власти признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Лицо, выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в

Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т. п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Под административно-хозяйственными функциями надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и/или денежными средствами, находящимися на балансе и/или банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием)².

Лица, занимающие государственные должности РФ – лица, занимающие государственные должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов.

² Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014. – С. 596.

Лица, занимающие государственные должности субъектов РФ—лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ. Сводный перечень государственных должностей РФ утвержден Указом Президента РФ от 11.01.1995 № 32 «О государственных должностях Российской Федерации»³.

Глава органа местного самоуправления, под которым следует понимать только главу муниципального образования - высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Иностранное должностное лицо. В примечании 2 к ст. 290 УК РФ, указано, что под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Должностное лицо публичной международной организации – международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени⁴.

Исполнение функций должностного лица по специальному полномочию – означает, что лицо осуществляет

³ Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15861 (дата обращения: 05.05.2018).

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/ (дата обращения: 05.05.2018).

функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом (например, ФЗ «О полиции, приказом или распоряжением вышеуказанного должностного лица), иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, функции присяжного заседателя). Данные функции могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой. Указанное положение нашло свое отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»⁵.

Государственная служба РФ в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27.05.2003 № 58 – ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»– *это профессиональная служебная деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации; федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов; субъектов Российской Федерации; органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации; лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов; лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.*

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (дата обращения: 05.05.2018).

В соответствии со ст. 2 рассматриваемого ФЗ, в систему государственной службы входят государственная гражданская служба; военная служба и государственную службу иных видов⁶.

Государственная гражданская служба. Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» под государственной гражданской службой понимается *вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.* Государственная гражданская служба в свою очередь подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации. Военная служба и правоохранительная служба являются видами федеральной государственной службы⁷.

Военная служба – *особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в обла-*

⁶ Федеральный закон от 27.05.2003 № 58 – ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/ (дата обращения: 05.05.2018).

⁷ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 05.05.2018).

сти гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны, органах военной прокуратуры, военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формирований, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях⁸.

Государственная служба иных видов. Четкого законодательного определения государственная служба иных видов не нашла свое отражение ни в одном нормативно – правовом акте. Однако, в п. 3 ст. 2 Федерального закона от 27.05.2003 № 58 – ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» указывается, что государственная служба иных видов является видом федеральной государственной службы, а в п. 2 ст. 8 данного Федерального закона введены должности федеральной государственной службы иных видов. Следует уточнить, что в Федеральном законе от 13 июля 2015 № 262 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения видов государственной службы и признания утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ» несколько раз вместо словосочетания «правоохранительная служба» употреблено «Федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью». В этой связи представляется, что *основным признаком государственной службы иных видов является прохождение государственной службы в государственном органе, связанном с правоохранительной деятельностью. К основным признакам правоохранительной деятельности можно отнести, в*

⁸ Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 05.05.2018).

частности: защиту прав и законных интересов граждан, юридических лиц, государства от противоправных посягательств, осуществление действий от имени государства и предполагает наличие властных полномочий, т.е. связанную с применением мер государственного принуждения. К числу органов осуществляющих правоохранительную деятельность можно отнести МВД РФ, Следственный комитет РФ и т. д.⁹.

Местное самоуправление. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление в Российской Федерации – *форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций¹⁰.*

Служба в органах местного самоуправления – *профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется по постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора¹¹.*

Интересы службы – *нормальная деятельность публичного аппарата управления в лице государственных органов законодательной, исполнительной, и судебной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных*

⁹ Шайхатдинов В. Ш. К вопросу о государственной службе иных видов // Бизнес, право, экономика научно-практический экономико-правовой журнал. – 2016. – № 3. – С. 55-56.

¹⁰ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 07.05.2018).

¹¹ Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 07.05.2018).

*учреждений, государственных корпораций, а также управления в вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях РФ по выполнению стоящих перед ним задач*¹².

Лица, выполняющие организационно-распорядительные функции в коммерческой или иной организации – лица, осуществляющие руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий, т. е. лица, имеющие в своем подчинении работников и обладающие возможностью принимать имеющие юридическое значение и влекущие юридические последствия решения (выдавать листки временной нетрудоспособности, принимать экзамены и т. д.). К таковым могут быть отнесены руководители (управляющий, директор, вице-президент и т. д., при условии, что они не подпадают под признаки первой категории субъектов), их заместители, руководители структурных подразделений организации (например, начальник отдела, департамента, сектора, заведующий лабораторией, кафедрой и т. д.), члены экзаменационных комиссий и др.

Лица, выполняющие административно-хозяйственные полномочия в коммерческой или иной организации – лица, осуществляющие полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций, а также по совершению иных действий: принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения и т. п. К числу лиц, наделенных административно-хозяйственными полномочиями, следует относить главных бухгалтеров, их заместителей, коммерческих директоров, руководителей финансовых подразделений и подразделений, выполняющих функции обеспечения производства.

¹² Уголовное право России. Особенная часть: в 2 т. Т. 2. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 322.

Организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия следует отличать от простого выполнения профессиональных функций (врача – при осуществлении приема и лечения больного, преподавателя – при проведении лекций и практических занятий)¹³.

¹³ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014. – С. 359-360.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Статья 141.1. УК РФ – «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума»

Непосредственным **объектом** рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальный порядок финансирования участников избирательной кампании.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление совершается путем нарушения условий проведения избирательной кампании либо условий проведения референдума. Нарушение условий проведения избирательной кампании, согласно ч. 1 ст. 141.1 УК РФ, заключается в оказании не предусмотренной законом финансовой (материальной) помощи избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока помимо средств избирательного фонда. Нарушение условий проведения референдума также выражается в оказании не предусмотренной законом финансовой (материальной) поддержки деятельности инициативной группы по проведению референдума, а равно иной группы участников референдума помимо средств фонда референдума.

Предоставление финансовой помощи отдельным участникам избирательной кампании и кампании по проведению референдума (сверх сумм, которыми обладают их фонды) ставит их в неоправданно льготное положение, что нарушает принцип законности, равенства и справедливости.

В ч. 1 ст. 141.1 УК РФ указывается **способ совершения этого преступления**, который является в данном случае обязательным признаком состава. Оказание финансовой поддержки может осуществляться как прямо, так и в завуалированном виде. Она может заключаться в изготовлении и (или) распространении агитационных материалов, не оплаченных из избирательно-

го фонда или фонда референдума, либо в их оплате, в непосредственной передаче денежных средств, материальных ценностей на безвозмездной основе. В завуалированном виде такого рода действия совершаются с оплатой, но по необоснованно заниженным расценкам. Кроме того, это преступление может быть совершено путем внесения через подставных лиц пожертвований в избирательный фонд или фонд референдума.

Обязательным признаком объективной стороны является крупный размер поддержки, каковым, согласно примечанию, к ст. 141.1 УК РФ, является размер денежной суммы, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые превышают 1/10 предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда или фонда референдума, но при этом составляют не менее одного миллиона рублей.

Преступление сконструировано по типу формальных составов и будет оконченным с момента оказания финансовой поддержки независимо от того, удалось или нет субъекту достичь своей цели (например, обеспечить избрание «своего» депутата в выборный орган).

С субъективной стороны данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Цель в ч. 1 ст. 141.1 УК РФ не указана, однако, исходя из текста, можно сделать вывод, что таковой является цель добиться получения в результате выборов или референдума необходимых субъекту результатов¹⁴.

Субъект данного преступления — общий, лицо, достигшее шестнадцати лет.

В ч. 2 ст. 141.1 УК РФ установлена самостоятельная уголовная ответственность за незаконное использование средств, необходимых для проведения выборов или референдума.

Объективная сторона этого преступления носит формальный характер и выражается в совершении любого из следующих действий: использования в крупных размерах помимо средств соответствующего избирательного фонда финансовой

¹⁴ Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Г. Н. Борзенков (и др.); под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2013. — С. 122-124.

(материальной) поддержки для проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, использования в крупных размерах помимо средств соответствующего фонда референдума финансовой (материальной) поддержки для выдвижения инициативы проведения референдума, получения определенного результата на референдуме, расходования в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет фонда, специальный счет фонда референдума.

Крупный размер недопустимого использования или расходования средств при проведении выборов либо референдума понимается аналогично таковому в ч. 1 ст. 141.1 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом¹⁵.

Субъект – специальный: при проведении избирательной кампании – кандидат, его уполномоченный представитель по финансовым вопросам, уполномоченный представитель по финансовым вопросам избирательного объединения, при проведении кампании по предстоящему референдуму – уполномоченный представитель по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Статья 184 УК РФ – «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса»

По конструкции данный состав содержит описание как подкупа, так и получения незаконного вознаграждения.

Непосредственный объект – общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения нормальной подготовки, организации и проведения спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Вознаграждением, предметом подкупа могут быть любое имущество (валютные ценности, деньги, вещи, объекты не-

¹⁵ Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов и др.; под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 392.

движимости и др.), а также услуги имущественного характера (ремонт квартиры, бесплатное репетиторство, предоставление путевки и т. п.).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ, включает подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

Подкуп является состоявшимся с момента принятия спортсменом, судьей и другим указанным в законе лицом хотя бы части незаконного вознаграждения или услуги имущественного характера.

Согласно п. 11 ч. 2 Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» под профессиональным спортом понимается часть спорта, направленная на организацию и проведение профессиональных спортивных соревнований¹⁶.

Профессиональное спортивное соревнование можно определить, как зрелищное спортивное состязание, проводимое в установленной форме с участием профессиональных спортсменов, одной из главных целей которого является получение прибыли. Под зрелищным коммерческим конкурсом можно понимать состязание, проводимое с целью привлечения и развлечения публики для получения прибыли организаторами конкурса. Общие условия конкурсов определяются ГК РФ, другими законами и подзаконными актами.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что подкупает лицо, названное в ч. 1 ст. 184 УК РФ (спортсмены, спортивные судьи, тренеры, руководители команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, либо организаторы или члены жюри зрелищных коммерческих конкурсов).

¹⁶ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 11.05.2018).

Обязательным признаком является специальная цель совершения преступления: оказать влияние на результаты соревнований или конкурсов.

Субъект преступления общий – лицо, достигшее 16 летнего возраста.

В ч. 2 ст. 184 УК РФ, установлена ответственность за совершение преступления указанного в ч. 1 рассматриваемой статьи – организованной группой.

Понятие организованной группы дано в ст. 35 УК РФ. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 3 и ч. 4 ст. 184 УК РФ, состоит в незаконном получении денег, ценных бумаг или иного имущества, а равно в незаконном пользовании услугами имущественного характера.

Незаконным следует считать такое получение вознаграждения или пользование услугами имущественного характера, когда совершение этих действий противоречит правилам организации и проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Преступления признаются оконченными с момента получения виновным хотя бы части вознаграждения или с начала пользования услугой имущественного характера. Преступления относятся к деяниям с формальным составом.

Субъективная сторона преступлений, закрепленных ч. 3 и 4 ст. 184 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно получает деньги, ценные бумаги или иное имущество, или незаконно пользуется услугами имущественного характера за совершение неправомерных действий или актов бездействия в интересах подкупающего и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны является цель совершения преступлений: оказание влияния на результаты профессиональных спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 184 УК РФ, специальный – спортсмен-профессионал, достигший 16 лет. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 184 УК РФ, совер-

шается также специальными субъектами: спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов¹⁷.

В ч. 5 ст. 184 УК РФ, установлена также ответственность за совершение посредничества в совершении деяний, предусмотренных ч. ч. 1-4 рассматриваемой статьи, в значительном размере.

Посредничество – это особая разновидность соучастия в виде пособничества, означающая выполнение чисто технической функции передачи взятки от взяткодателя должностному лицу.

Под значительным размером в настоящей статье признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25 тысяч рублей.

Лицо, совершившее деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 либо 5 ст. 184 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении него имело место вымогательство или если это лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления либо добровольно сообщило о нем органу, имеющему право возбудить уголовное дело. Вымогательство означает требование передать имущественные ценности под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден совершить подкуп с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов¹⁸.

¹⁷ Российское уголовное право: право: учеб.: в 2 т. Т. 2. Особенная часть / Г. Н. Борзенков, Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров [и др.]; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Коммисарова, А. И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – С. 263-265.

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения: 11.05.2018).

Статья 204 УК РФ – «Коммерческий подкуп»

Понятием «коммерческий подкуп» охватываются два самостоятельных состава преступления – незаконная передача вознаграждения и его незаконное получение. Это обусловлено тем, что законодатель дифференцирует ответственность участников коммерческого подкупа в зависимости от их роли в этом едином преступлении, признавая получение незаконного вознаграждения более опасным, чем его передача.

Непосредственным **объектом** коммерческого подкупа является нормальное, соответствующее законодательству РФ и учредительным документам коммерческих или иных организаций, функционирование управленческого аппарата коммерческих организаций независимо от формы собственности, а также некоммерческих организаций, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением. Факультативным объектом могут быть права и законные интересы других организаций (коммерческих или некоммерческих), граждан, общества или государства.

Предметом коммерческого подкупа могут служить деньги, ценные бумаги, любое другое имущество, а также услуги имущественного характера, иные имущественные права.

Незаконная передача вознаграждения, ч. 1 ст. 204 УК РФ с объективной стороны характеризуется незаконной передачей лицу, выполняющему управленческие функции, денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконным оказанием этому лицу услуг имущественного характера либо предоставления иных имущественных прав. Все эти действия совершаются для того, чтобы получатель незаконного вознаграждения, используя свое служебное положение, совершил какие-либо действия (бездействие) в интересах дающего.

Одним из главных признаков коммерческого подкупа является обусловленность вознаграждения совершением его получателем определенных действий с использованием служебного положения в пользу дающего это вознаграждение. Формы этой обусловленности могут быть разнообразными: возможны обсуждение всех деталей «сотрудничества» обоих участников преступления либо договоренность в общей форме о таком сотрудничестве, а также молчаливое соглашение о взаимных услу-

гах. Однако во всех случаях обе стороны понимают, что подношение делается в расчете на ответные действия его получателя с использованием служебного положения в пользу дающего.

Состав анализируемого преступления является формальным. Оконченным оно признается с момента принятия лицом, обладающим управленческими функциями, хотя бы части незаконного вознаграждения или части услуг имущественного характера.

Субъективная сторона данного состава характеризуется прямым умыслом и специальной целью: побудить лицо, выполняющие управленческие функции, совершить в его интересах какие – либо действия (бездействие) в связи с занимаемым им служебным положением в коммерческой или иной организации.

Субъект преступления общий – лицо, достигшее 16 летнего возраста¹⁹.

Квалифицирующими признаками данного преступления (ч. 1 ст. 204 УК РФ) являются: совершение коммерческого подкупа: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 3), за заведомо незаконные действия (бездействие) (п. «б», ч. 3) и в крупном размере (п. «в» ч. 3).

Коммерческий подкуп считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали как минимум два лица, заранее договорившиеся о совместном совершении именно этого преступления, а совершенным организованной группой – если он совершен устойчивой группой, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч.ч. 2 и 3 ст. 35 УК РФ).

Частью 5 рассматриваемой статьи установлена ответственность для лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное пользование им услугами имущественного характера или иными имущественными правами (в том числе, когда по указанию такого лица передается имущество, или оказываются услуги имущественного характера,

¹⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.]; под ред. А. И. Рарога. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 598-600.

или предоставляются имущественные права иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Квалифицирующими признаками данного преступления являются: совершение коммерческого подкупа: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 7 ст. 204 УК РФ), сопряженные с вымогательством предмета подкупа (п. «б» ч. 7 УК РФ), за заведомо незаконные действия (бездействие) (п. «б», ч. 7 ст. 204 УК РФ) и в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 204 УК РФ). Аналогичные признаки кроме вымогательства предмета подкупа рассмотрены выше.

Под вымогательством предмета подкупа означает требование лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, передать ему незаконное вознаграждение под угрозой нарушения законных интересов лица или заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью²⁰.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Корыстные цели и мотивы являются характерными, но не обязательными признаками данного преступления.

Субъект данного преступления – специальный, т. е. лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Значительным размером в данной статье признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером коммерческого подкупа – превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером коммерческого подкупа – превышающие один миллион рублей.

²⁰ Уголовное право России. Особенная часть: в 2 т. Т. 1. Преступления против личности. Преступления в сфере экономики: учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. – М.: Издательство «Юрайт», 2015. – С. 427-429.

Необходимо отметить что, согласно примечанию к ст. 204 УК РФ, лицо, совершившее преступления, предусмотренное ч.ч. 1 или 5 ст. 204 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Из практики: по приговору суда С. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 204 УК РФ.

С. совершила покушение на незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в иной организации, денег за совершение действий в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, при следующих обстоятельствах.

<дата, месяц, год данные изъяты>Саратовский областной общественный фонд защиты прав потребителей (далее – Фонд) зарегистрирован и поставлен на налоговый учет Управлением Федеральной налоговой службы по Саратовской области.

Согласно п. 2.2 устава Фонда, для осуществления уставных целей Фонд имеет право осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей, направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей, вносить в федеральные органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), вносить в органы прокуратуры и федеральные органы исполнительной власти материалы о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров, не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям, а также нарушающих права потребителей.

Согласно п. 6.4 устава председатель фонда является единоличным исполнительным органом фонда и осуществляет текущее руководство деятельностью фонда, а в компетенцию председателя фонда относятся вопросы, связанные с обеспечением деятельности фонда.

Согласно приказу учредителя Фонда № <данные изъяты> от <дата, месяц, год данные изъяты> А. с <дата, месяц, год данные изъяты> назначен на должность председателя Фонда, в связи с чем выполнял управленческие функции в этой общественной организации.

22.09.2015 председатель Фонда А. выписал направление № <данные изъяты> на проведение совместную со специалистом Б. проверки соблюдения прав потребителей, правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей согласно ст. 45 Закона «О защите прав потребителей», осуществляющего свою деятельность по адресу: <данные изъяты>

<дата, месяц, год данные изъяты> примерно в 13 часов 40 минут А. и Б. прибыли в <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, с целью осуществления общественного контроля за соблюдением прав потребителей.

В ходе проведения общественного контроля, А. и Б. выявили нарушения Закона РФ «О защите прав потребителей» и Порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, утвержденного Приказом Минздрава РФ №1175 от 20.12.2012 «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения», выразившиеся в реализации провизором аптеки С. подлежащего рецептурному отпуску лекарственного препарата дигоксин Б. без предъявления последней рецепта врача, что образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В связи с этим А. составил акт фиксации результатов проведения общественного контроля организации потребительского рынка № <данные изъяты> от <дата, месяц, год данные изъяты>, в котором отразил выявленные нарушения.

О выявленных нарушениях и необходимости направления в уполномоченные органы государственной власти акта, содержащего описание выявленных нарушений, А. уведомил С. и разъяснил ей предусмотренные КоАП РФ санкции за совершение данного правонарушения.

23.09.2015 около 14 часов у С. возник преступный умысел на незаконную передачу председателю Фонда – А. денег за совершение заведомо незаконных действий в ее интересах и в интересах ее работодателя З., а именно, за не направление для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти вышеуказанного акта.

23.09.2015 около 14 часов С., находясь в помещении <данные изъяты>, расположенного по вышеуказанному адресу <данные изъяты>, реализуя преступный умысел, достала принадлежащие ей денежные средства в сумме 2000 рублей и передала их председателю Фонда А. за не направление для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти акта фиксации результатов проведения общественного контроля аптеки об отпуске С. без рецепта врача лекарственного препарата дигоксина.

Взяв с целью пресечения преступления, переданные С. деньги в сумме 2000 рублей, А. совместно с Б. покинули помещение <данные изъяты>, после чего Б. по указанию А. сообщила о противоправных действиях С. в полицию, и переданные С. –А. деньги были выданы им в ходе осмотра места происшествия, вследствие чего С. не смогла окончить преступление по независящим от неё причинам.²¹

Статья 204.2 УК РФ – «Мелкий коммерческий подкуп»

Данный состав преступления по конструкции схож со ст. 204 УК РФ, однако предмет подкупа не должен превышать *10 тысяч рублей*.

²¹ Приговор от 02 декабря 2015 года Октябрьского районного суда г. Саратова по делу № 1-213/2015 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/vidpr-ugolovnoe/section-acts/> (дата обращения: 11.05.2018).

Также ч.2 данной статьи предусмотрена ответственность для лица, который имеет судимость за совершение ранее аналогичных преступлений (ст. ст. 204, 204.1 УК РФ).

Пункт «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ – «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения»

Объектом преступления является общественные отношения в сфере оборота предметов, изъятых из свободного экономического обращения или ограниченных в таком обращении.

К предмету контрабанды указанных в диспозиции ст. 226.1 УК РФ отнесены: сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.

Следует определить особенности каждого **объекта**.

Сильнодействующее вещество – *вещество, оказывающее опасное для здоровья и жизни людей действие при приеме их в значительных дозах и при наличии медицинских противопоказаний к употреблению, также способные вызывать состояние зависимости, оказывать стимулирующее или депрессивное*

воздействие на центральную нервную систему, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции или мышления, поведения, восприятия, изменения настроения, либо могут приводить к аналогичным вредным последствиям.

Ядовитое вещество – *вещество при воздействии на организм вызывают резкое нарушение нормальной жизнедеятельности, отравление либо смерть.*

Перечень сильнодействующих и ядовитых веществ утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 УК РФ и других статей УК РФ, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ»²².

Отравляющие вещества – *токсичные химические соединения, обладающие определенными физическими и химическими свойствами, которые делают возможным их боевое применение в целях поражения живой силы, заражения местности и боевой техники.*

Взрывчатые вещества – *вещества, которые при определенных видах внешнего воздействия способны на очень быстрое самораспространяющееся химическое превращение с выделением тепла и образованием газов*²³.

Радиоактивные вещества – *не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение (особенные волны, которые способны проникать через вещества и ткани, вызывая ионизацию атомов. Существует несколько его видов: альфа-излучение, бета-излучение, гамма-*

²² Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 УК РФ и других статей УК РФ, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74146/ (дата обращения: 13.05.2018).

²³ Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/ (дата обращения: 13.05.2018).

излучение. Все они имеют разный заряд и способности действовать на живые организмы).

Радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Ядерные материалы – материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества²⁴.

Огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (его основные части: ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка)²⁵.

Под **взрывными устройствами** следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.)²⁶.

Оружие массового поражения – оружие большой поражающей способности, предназначенное для нанесения массовых потерь или разрушений на относительно больших пространствах (площадях).

Перечень стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов установлен Постановлением Правительства РФ от 13.09.2012 № 923 «Об утверждении пе-

²⁴ Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8450/ (дата обращения: 13.05.2018).

²⁵ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 13.05.2018).

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/ (дата обращения: 13.05.2018).

речня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»²⁷.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном перемещении указанных предметов через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо государственную границу РФ с государствами – членами Таможенного союза.

В соответствии со ст. 2 ТК РФ Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС единую таможенную территорию таможенного союза (далее – таможенная территория таможенного союза) составляют территории Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств - членов таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства-члены таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией.

Согласно ст. 4 указанного кодекса, ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза представляет собой совершение действий, связанных с пересечением таможенной границы, в результате которых предметы прибыли на таможенную территорию Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до их выпуска таможенными органами. Вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза означает совершение действий, направленных на вывоз предметов с таможенной территории Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до фактического пересечения таможенной границы.

Незаконное перемещение (ввоз-вывоз) предметов, указанных в ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС предполагает их перемещение через пределы единой таможенной территории Таможенно-

²⁷ Постановление Правительства РФ от 13.09.2012 № 923 «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135376/ (дата обращения: 13.05.2018).

го союза в рамках ЕврАзЭС, состоящей из территорий Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Такое перемещение может осуществляться вне установленных мест либо с сокрытием от таможенного контроля, с недостоверным декларированием или не декларированием и т. п.

Преступление считается оконченным с момента перемещения предмета преступления через соответствующую границу.

Уголовная ответственность за контрабанду стратегически важных товаров, ресурсов и культурных ценностей наступает при условии, если размер перемещаемых предметов является крупным.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 226.1 УК РФ крупным размером признается стоимость стратегически важных товаров и ресурсов, превышающая один миллион рублей. Согласно примечанию 4 к ст. 226.1 УК РФ крупным размером культурных ценностей признается их стоимость, превышающая сто тысяч рублей.

Незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС других предметов, указанных в ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, влечет уголовную ответственность независимо от размера.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом²⁸.

Одним из квалифицированных признаков рассматриваемого преступления, является совершение деяния, указанного в ч. 1 данной статьи должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, работники таможенных служб: начальники таможен, их заместители, инспектора, а также должностные лица вышестоящих таможенных органов, должностные лица, осуществляющие таможенное оформление и производящие таможенный контроль.

Пункт «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ – «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекур-

²⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.]; под ред. А. И. Рарога. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 656.

соров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения»

Преступление посягает на два объекта: первый – общественные отношения, характеризующие безопасность здоровья населения, второй – установленный порядок перемещения через таможенную или государственную границу указанных средств и веществ.

В соответствии с Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» (далее по тексту перечень).

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в перечень.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее по тексту прекурсоры) – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в перечень.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в перечень, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят²⁹.

²⁹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «Консультант Плюс». URL:

Объективная сторона выражается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ

Содержание аналогичного деяния более подробно раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния³⁰.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Одним из квалифицированных признаков рассматриваемого преступления, является совершение деяния, указанного в ч. 1 данной статьи должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, работники таможенных служб: начальники таможен, их заместители, инспектора, а также должностные лица вышестоящих таможенных органов, должностные лица, осуществляющие таможенное оформление и производящие таможенный контроль.

Статья 289 УК РФ – «Незаконное участие в предпринимательской деятельности»

Федеральный закон от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» устанавливает прямой запрет заниматься предпринимательской деятельно-

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 14.05.2018).

³⁰ Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 312-313.

стью лично или через доверенных лиц, состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом. Аналогичное правило установлено и Федеральным законом от 08.01.1998 № 8-ФЗ № «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации»³¹.

Объектом данного преступления является нормальная, в соответствии с законом, деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, в том числе правоохраняемые интересы других организаций, функционирующих в экономической сфере, которым в результате совершения преступления не предоставляются или предоставляются не в полном объеме положенные льготы и преимущества.

С объективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется действиями двух видов: учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность – это совершение таких действий, которые имеют своим результатом создание организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, – передача имущества, прав на интеллектуальную собственность (формирование уставного капитала), заключение учредительного договора, утверждение устава, государственная регистрация юридического лица. Виновный может быть, как единственным учредителем организации, так и одним из соучредителей; участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо – это деятельность в качестве органа управления (например, генерального директора) или члена коллегиального органа управления организацией (совета директоров, правления и т. п.).

В соответствии со ст. 2 ГК РФ, организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, является, во-первых, коммерческая организация, во-вторых, при определенных условиях, некоммерческая (ст. 50 ГК).

Правовой порядок создания и функционирования юридических лиц установлен и подробно регламентирован ГК РФ.

³¹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 8-ФЗ № «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17379/ (дата обращения: 14.05.2018).

Противоправным в рассматриваемой статье считается только то действие должностного лица, которое сопряжено с процедурой образования предприятия, предусматривающей обязательную его регистрацию в государственном органе. Таким органом является Министерство по налогам и сборам, структурные подразделения которого регистрируют учредительные документы создаваемого юридического лица путем внесения о нем сведений в Единый государственный реестр юридических лиц в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»³².

Сами по себе учреждение должностным лицом либо управление такой организацией преступными не являются (хотя и представляют собой правонарушения).

Для того чтобы эти действия были преступными, необходимо, чтобы они были связаны с предоставлением организации льгот и преимуществ либо с покровительством в иной форме.

Предоставление льгот (таможенных, налоговых, экспортно-импортных и т. п.) – это полное или частичное освобождение организации от публичного обременения.

Предоставление преимуществ – это предпочтительная по сравнению с иными аналогичными организациями оценка ее деятельности при решении того или иного вопроса (при определении результатов конкурса на государственный подряд, аукциона и т. п.).

Покровительство в иной форме охватывает собой все остальные, не связанные с предоставлением льгот и преимуществ, виды незаконного способствования организации со стороны должностного лица (снабжение конфиденциальной информацией, упрощение процедуры получения лицензии и т. п.).

Связь между предоставлением льгот, преимуществ, оказанием покровительства в иной форме и совершением предусмотренных в комментируемой статье действий проявляется в том, что указанные формы покровительства (протекционизма)

³² Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/ (дата обращения: 14.05.2018).

выступают условиями быстрого создания организации, и (или) условиями эффективного ее функционирования, определяемого более высоким, по сравнению с остальными подобными организациями, уровнем рентабельности.

Все указанные действия (предоставление льгот, преимуществ, покровительство в иной форме) совершаются должностным лицом с использованием своего служебного положения в широком смысле этого слова, т. е. не только компетенции, но и авторитета занимаемой должности.

Исходя из законодательной конструкции данный состав преступления следует относить к числу формальных. Преступление окончено в момент предоставления льготы, преимущества либо оказания покровительства в иной форме организации, учрежденной или управляемой виновным.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления специальный – должностное лицо³³.

Статья 290 УК РФ – «Получение взятки»

Основной объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Предметом рассматриваемого преступления является деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.

Объективная сторона преступления состоит из признаков, включенных законодателем в диспозицию статьи, к числу которых относятся получение взятки: за выполнение определенных действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых лиц; за общее покровительство или попустительство по службе.

Получение взятки возможно не только должностным лицом, но и близкими виновному лицами с его согласия. Если имущественные выгоды в виде денег, иных ценностей, оказание материальных услуг предоставлены родным и близким долж-

³³ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби, Проспект, 2004. – С. 511-513.

ностного лица с его согласия, либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки.

Получение взятки через посредника означает, что лицо использовало при ее получении посреднические услуги, с тем, чтобы надежнее завуалировать совершенное преступление.

Получение взятки должностным лицом исходя из законодательной формулировки обусловлено выполнением следующих альтернативных действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц: входящих в круг служебных полномочий должностного лица; не входящих в круг служебных полномочий, но их осуществлению виновный может способствовать в силу своего должностного положения; общего покровительства и попустительства по службе.

Первая форма охватывает такие действия (бездействие) должностного лица, которые оно могло или обязано было выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями.

Действия (бездействие) в контексте рассматриваемой нормы представляют собой реальное или возможное поведение лица за переданное вознаграждение, т. е. совершение или несовершение какого-либо действия (бездействия) лицом, причем содержание термина в пользу понимается законодателем достаточно широко: от имущественных или организационных выгод до создания благоприятных условий для взяткодателя.

Вторая форма выражается в способствовании лицу, в силу должностного положения, совершению действий (бездействию) не входящих в его служебные полномочия.

Третья форма состоит в общем покровительстве, когда конкретные действия в отношении взяткодателя специально не оговариваются. Общее покровительство (протекционизм) может облекаться и конкретные преступные проявления, заключающиеся в необоснованной поддержке подчиненного при продвижении по службе, его поощрении, выдаче незаслуженных вознаграждений и других поощрений, в отпуске руководителям и представителям организаций и фирм товаров, пользующихся

повышенным спросом, совершении других действий, не вызываемых необходимостью.

К общему покровительству относятся и иные действия, не связанные со служебной подчиненностью, осуществляемые с целью возможного совершения выгодных взяткодателя действий в будущем.

Четвертая форма – попустительство по службе. К попустительству по службе необходимо относить непринятие мер за упущения или нарушение в служебной деятельности взяткодателя или нарушение деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, не реагирование на его неправомерные действия.

В уголовно-правовой доктрине и на практике различают две формы получения незаконного вознаграждения: взятка-подкуп и взятка-благодарность.

Состав рассматриваемого преступления по конструкции формальный. Получение должностным лицом незаконного вознаграждения считается оконченным с момента принятия взяткополучателем хотя бы части передаваемых ценностей (если они передавались по частям) независимо от того, выполнило ли должностное лицо обусловленные взяткой действия или нет, собиралось оно выполнять эти действия или нет. Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить взятку, содеянное следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом виновный преследует корыстную цель.

Составом получения взятки не охватываются действия должностного лица, который при получении материальных ценностей или выгод имущественного характера вводит дающего вознаграждение в заблуждение, вселяя в него уверенность в том, что оно передается за выполненную работу, в качестве уплаты штрафа и т. д.

Субъект – специальный, должностное лицо.

Часть 2 ст. 290 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает получение должностным лицом взятки в значительном размере (свыше двадцати пяти тысяч рублей).

Еще одним квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ является получение взятки за незаконные действия (бездействие).

Под незаконными действиями понимаются неправомерные действия, не вытекающие из служебных полномочий лица, или, когда они совершались вопреки интересам службы, ввиду отсутствия оснований для их совершения. Незаконными действия (бездействие) признаются тогда, когда они носят умышленный характер и нарушают нормы законов, относящихся к любой отрасли права, т. е. являются правовыми деликтами.

Частью 4 ст. 290 УК РФ установлена ответственность за совершение указанных деяний лицом, занимающим: государственную должность РФ; государственную должность субъекта РФ; должность главы местного самоуправления.

Часть 5 предусматривает еще более строгую ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. 1-3 ст. 290 УК РФ, если они совершены: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с вымогательством взятки; в крупном размере.

При получении взятки группой лиц преступление признается оконченным с момента получения взятки хотя бы одним должностным лицом.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Получение взятки, сопряженное с ее вымогательством, означает требование должностным лицом передачи ему незаконного вознаграждения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или предоставления услуг имущественного характера под угрозой совершения действий (бездействия), которые могут причинить ущерб законным интересам граждан либо поставить последних в такие условия, при которых они будут вы-

нуждены дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для их правоохраняемых интересов³⁴.

Под крупным размером взятки признается сумма, превышающая сто пятьдесят тысяч рублей. Определение размера взятки следует производить исходя из суммы на момент совершения преступления.

Кроме того в ч. 6 ст. 290 УК РФ установлена ответственность, за совершение преступления предусмотренного, ч. ч. 1, 3, 4, п.п. «а» и «б» ч. 5 пятой ст. 290 УК РФ, совершенные в особо крупном размере. Особо крупным размером взятки – один миллион рублей.

Из практики: по приговору суда К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.290 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах: К. являясь выборным должностным лицом органа местного самоуправления – главой Ачитского городского округа Свердловской области на основании решения Ачитской районной территориальной избирательной комиссии от 09.07.2012 № 31/259 «О результатах выборов главы Ачитского городского округа» и осуществляя свои должностные полномочия на основании Устава Ачитского городского округа, принятого решением районного Совета муниципального образования Ачитский район № 79 от 10.06.2005, обладая административно-хозяйственными и организационно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе в соответствии с п.3 ч.5 ст. 28, п.27 ст.6, п.9 ч.1 ст. 31 Устава городского округа полномочиями по выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства объектов капитального строительства, расположенных на территории городского округа, а также в силу ст.ст. 40 и 41 Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на ввод в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строи-

³⁴ Уголовное право России. Часть особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2014. – С. 638-644.

тельства, расположенных на территории Ачитского городского округа», утверждённого постановлением Главы Ачитского городского округа от 26.12.2012 года № 1233, имеющего право в случае несогласия с проектом разрешения на ввод объекта в эксплуатацию вернуть указанный проект специалисту отдела на доработку, в период с <дата, месяц, и год данные изъяты>до <дата, месяц, и год данные изъяты>в дневное время, точное время следствием не установлено, находясь в своём служебном кабинете по адресу: <данные изъяты>, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, потребовал от директора ООО <данные изъяты>передать ему в качестве взятки техническое средство марки AppleiPad за подписание им разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства – первой пусковой очереди многоквартирного трехсекционного жилого дома, расположенного по адресу: <данные изъяты>и акта приёмки объекта капитального строительства.

<дата, месяц, и год данные изъяты>в дневное время, точное время следствие не установлено, глава Ачитского городского округа К. находясь в своём служебном кабинете по адресу: <данные изъяты>лично получил от директора ООО <данные изъяты>взятку в виде технического средства марки AppleiPad (3 rdgen) Wi-FiCellular 4G 16Gb Black, №<данные изъяты>, стоимостью 23 990 рублей, за подписание им разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и акта приёмки объекта капитального строительства.³⁵

Статья 291 УК РФ – «Дача взятки»

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, а равно государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, аппарата управления в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях РФ.

³⁵ Приговор от 28 апреля 2016 года Ачитского районного суда Свердловской области по делу № 1-4/2016 (1-78/2015) // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-achitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-538045538/> (дата обращения: 14.05.2018).

Объективная сторона заключается в действиях по передаче должностному лицу взятки лично или через посредника. Поскольку состав дачи взятки сконструирован как формальный, его следует признавать оконченным с момента вручения должностному лицу хотя бы части обусловленной взятки.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью – побудить должностное лицо к совершению в пользу взяткодателя или представляемых им лиц определенных действий (бездействия), входящих в служебные обязанности должностного лица, либо к оказанию должностным лицом в силу его должностного положения содействия в совершении таких действий (бездействия), если они находятся вне сферы его служебных полномочий, либо добиться общего покровительства со стороны должностного лица или его попустительства по службе. Квалификация дачи взятки определяется постановкой указанной цели, а не ее реализацией, поэтому для уголовно-правовой оценки дачи взятки не имеет значения, удалось ли виновному добиться совершения должностным лицом желаемых взяткодателям действий (бездействия).

Субъектом дачи взятки может быть любое лицо, достигшее возраста 16 лет³⁶.

Квалифицированными признаками дачи взятки являются: значительный размер взятки, т.е. свыше 25 тысяч рублей (ч. 2 ст. 291 УК РФ), крупный размер взятки, т.е. свыше 150 тысяч рублей (ч. 4 ст. 291 УК РФ) и особо крупный размер взятки, т.е. свыше одного миллиона рублей (ч. 5 ст. 291 УК РФ).

В ч. 3 ст. 291 УК РФ указан еще один квалифицирующий признак дачи взятки – за совершение должностным лицом заведомо незаконных действий.

Под дачей взятки за совершение заведомо незаконных действий нужно понимать *ее вручение с целью побудить должностное лицо совершить с использованием служебных полномочий преступление или иное правонарушение*.

³⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов [и др.]; под ред. А. И. Рарога. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 796-797.

В примечании к ст. 291 УК РФ имеется два специальных основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки: если лицо активно способствовало раскрытию (или) расследованию преступления, и, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лиц. Второе основание если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки. Последнее основание по своей юридической природе представляет специальный вид деятельного раскаяния (ч. 2 ст. 75 УК РФ). При наличии двух указанных в законе условий: сообщение о факте дачи взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело; добровольный, независимо от мотивов, характера этого сообщения – лицо подлежит обязательному освобождению от уголовной ответственности за дачу взятки.

Также необходимо отметить, что статья 19.28 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за дачу взятки или коммерческий подкуп от имени или в интересах юридического лица.

Действующее законодательство не исключает возможность одновременного возбуждения уголовного дела в отношении физического лица (например, по ст. 291 УК РФ) и дела об административном правонарушении в отношении юридического лица по ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица), в интересах которого действовало это физическое лицо.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (в ред. от 03.12.2013) говорится о том, что «привлечение к уголовной ответственности за дачу взятки или незаконную передачу предмета коммерческого подкупа не освобождает юридическое лицо, от имени или в интересах которого совершены соответствующие коррупционные действия, от ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица» по ст. 19.28 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ст. 19.28 КоАП РФ возможность привлечения юридического лица к административной ответственности не должна зависеть от наличия обвинительного приговора в отношении физического лица. Даже несмотря на то, что противоправные

действия фактически совершаются физическим лицом от имени или в интересах юридического лица.

Из практики: по приговору суда Ш. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ.

Преступление вышеуказанным лицом совершено при следующих обстоятельствах:

Так, в 2015 году <дата, месяц, данные изъяты> в период времени с 15 часов 35 минут до 17 часов 40 минут, инспектором (дорожно-патрульной службы) взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Волжский» старшим лейтенантом полиции Б. и инспектором (дорожно-патрульной службы) взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Волжский» лейтенантом полиции К. (далее по тексту – ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский»), находящихся при исполнении своих служебных обязанностей по предотвращению и пресечению административных правонарушений, выяснению причин и обстоятельств, способствующих их совершению, контролю соблюдения участниками дорожного движения правил, нормативов и стандартов, действующих в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, по сообщению о нарушении правил дорожного движения и руководствуясь п. 63 Приказа МВД России «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», согласно которому основаниями к остановке транспортного средства сотрудником является наличие данных (участников дорожного движения), свидетельствующих о причастности Ш. к совершению административного правонарушения, на 87 километре автодороги «Йошкар-Ола – Зеленодольск» Республики Марий Эл остановили автомобиль марки Лада под управлением Ш. Установив у Ш. признаки опьянения, то есть

совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, влекущее наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет, с целью установления всех обстоятельств и составления протокола об административном правонарушении, Ш. был приглашен в служебный автомобиль ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский», находящийся на указанном выше участке автодороги, где находился инспектор ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенант полиции М.

У Ш., осознавшего, что инспектор ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенант полиции М. является представителем власти – должностным лицом органа внутренних дел и находится при исполнении своих должностных обязанностей, с целью избежать осуществления в отношении себя дальнейшего разбирательства, привлечения к установленной ответственности и иных неблагоприятных последствий, связанных с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, возник умысел на дачу указанному лицу взятки за заведомо незаконное бездействие – не составление протокола о совершении Ш. административного правонарушения.

Реализуя свой преступный умысел <дата, месяц, данные изъяты> в 2015 года в период времени с 15 часов 35 минут до 17 часов 40 минут, находясь в служебном автомобиле ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский», на 87 километре автодороги «Йошкар-Ола – Зеленодольск» Республики Марий Эл, Ш. достоверно зная о том, что инспектор ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенант полиции М. является представителем власти – должностным лицом органа внутренних дел и находится при исполнении своих должностных обязанностей, склоняя его к заведомо незаконному бездействию в свою пользу – не составлению протокола о совершенном Ш. административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, совершил умышленные действия, непосредственно направленные на дачу вышеуказанному инспектору взятки за указанное заведомо незаконное бездействие. Так, находясь на переднем пассажирском сиденье, с целью склонить

инспектора ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенанта полиции М. к совершению заведомо незаконного бездействия в свою пользу – не проведению процессуальных действий по составлению материала об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, умышленно лично положил на консоль возле рычага коробки переключения передач между передними пассажирским и водительским сиденьями в указанном служебном автомобиле денежные средства в сумме 300 (триста) долларов Федеральной резервной системы Соединенных Штатов Америки (эквивалентна сумме 19151, 97 рублей Банка России по официальному курсу на дату задержания Ш. Отделения Национального банка по Марий Эл Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации), лично предложив тем самым взятку в виде денег за указанное выше заведомо незаконное бездействие, инспектору ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенанту полиции М.

Довести преступление до конца Ш. не удалось по независящим от него обстоятельствам – в связи с тем, что инспектор ДПС взвода ДПС ГИБДД МО МВД России «Волжский» лейтенант полиции М., отказался принять предложенную ему взятку³⁷.

Другой пример из практики: в Ростове-на-Дону прокуратура подготовила материал для возбуждения уголовного дела в отношении генерального директора ООО «Контакт» по ст. 171 «Незаконное предпринимательство» УК РФ и ст.238 «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности» УК РФ. Представитель юридического лица пыталась передать взятку сотруднику прокуратуры, за что была осуждена судом. ООО «Контакт» было привлечено судом к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ. Вышестоящий суд отменил это решение и прекратил административное производство. Суд указал, что взятка передавалась

³⁷ Приговор от 09 ноября 2015 года Волжского городского суда Республики Марий Эл по делу №1-245/15 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-volzhschij-gorodskoj-sud-respublika-marij-el-s/vidpr-ugolovnoe/section-acts/> (дата обращения: 14.05.2018).

сотруднику прокуратуры не в связи с совершением юридическим лицом административного правонарушения, а в связи с совершением генеральным директором ООО «Контакт» преступлений (решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 23.03.2011 по делу № 12–40/11)³⁸.

Статья 291.1 УК РФ – «Посредничество во взяточничестве»

Непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления.

Предмет анализируемого преступления совпадает с предметами получения и дачи взятки (ст. ст. 290 и 291 УК РФ).

Объективная сторона преступления выражается в посредничестве во взяточничестве, т. е. в непосредственной передаче взятки по поручению взяткодателя или взякополучателя; ином способствовании взяткодателю и (или) взякополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Первая форма посредничества во взяточничестве внешне совпадает с одной из альтернативных форм получения или дачи взятки.

Иное способствование взяткодателю и (или) взякополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере может выражаться в различных действиях, например в организации встречи потенциальных взяткодателя и взякополучателя в определенном месте (на даче, в ресторане и т. п.); согласовании между ними вида и размера взятки, которую должен получить взякополучатель; ведении переговоров по поручению взякополучателя или взяткодателя по поводу совершения этого преступления и т. д. При этом важно установить, что действия посредника были направлены именно на достижение либо реализацию соглашения между взяткодателем и взякополучателем о получении и даче взятки.

Кроме того, надо помнить, что состав посредничества во взяточничестве имеет место, если речь идет о получении и даче

³⁸ Багаутдинов Ф. Н. Дача взятки: последствия для юридического лица // Уголовный процесс. – 2017. – № 9. – С. 26-29.

взятки в значительном размере, т.е. когда сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 25 тыс. руб.

Преступление (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) содержит формальный состав и признается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ценностей. Если же посредничество во взяточничестве выражалось в ином способствовании взяткодателю и (или) взяткополучателю, то деяние должно считаться оконченным с момента совершения действий, составляющих данное содействие.

Субъективная сторона преступления (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъектом преступления может быть любое физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает повышенную ответственность за посредничество во взяточничестве: за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения.

Использование лицом своего служебного положения облегчает возможности посредника совершать свои преступные действия, что и обуславливает повышение уголовной ответственности. Нередко посредниками в этих случаях выступают сами должностные лица. Из законодательного определения можно сделать вывод о том, что субъект совершения данного преступления специальный – лицо, использующее свое служебное положение.

Согласно ч. 3 ст. 291.1 УК РФ, квалифицированным преступлением признается посредничество во взяточничестве, совершенное: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст. 35 УК РФ), в крупном размере.

В соответствии с ч. 4 ст. 291.1 УК РФ еще более строгая ответственность наступает за посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере.

Частью 5 ст. 291.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав посреднических действий в форме обещания или предложения посредничества во взяточничестве.

Обещание посредничества означает выраженное устно, письменно или иным образом согласие лица оказать содействие в достижении соглашения между взяткодателем и взяткополуча-

телем либо в непосредственной передаче взятки. Предложение посредничества выражается в инициативном изъятии лицом готовности оказать посреднические услуги взяткодателя или взяткополучателю либо сразу обоим. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным преступлением с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве.

Обращает на себя внимание тот факт, что обещание или предложение посредничества уголовно наказуемы независимо от размера взятки, тогда как реальное посредничество при незначительном размере взятки не является преступным. Иными словами, намерение оказать посреднические услуги законодатель объявляет более опасным деянием, чем фактическое оказание таких услуг³⁹.

Значительным размером взятки в настоящей статье признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером взятки – превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки – превышающие один миллион рублей.

В соответствии с примечанием к рассматриваемой статье лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Статья 291.2 – «Мелкое взяточничество»

Данный состав преступления по конструкции схож со ст. 209 УК РФ, однако предмет взятки не должен превышать 10 тысяч рублей.

³⁹ Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 465.

Из практики: по приговору суда В. был признан виновным в ряде тождественных преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292.2 УК РФ.

Преступления вышеуказанным лицом, были совершены при следующих обстоятельствах в частности:

В. являлся преподавателем, т. е. должностным лицом в государственном учреждении и наделенного организационно-распорядительными функциями, выражающимися в принятии решений, имеющих юридическое значение, и влекущих определенные юридические последствия, в отношении студентов <данные изъяты>. Таким образом, он обладал полномочиями осуществлять прием у студентов зачетов, экзаменов и защиту курсовых проектов по дисциплине <данные изъяты> в течение 2015-2016 учебного года, т. е. полномочиями по фактической проверке знаний и навыков студентов по этим дисциплинам с последующей оценкой уровня их знаний, в соответствии с Положением <данные изъяты> с выставлением отметок в зачетные и экзаменационные ведомости, экзаменационные листы и зачетные книжки студентов и их удостоверением своей подписью.

<дата, месяц, год данные изъяты> у В. возник корыстный преступный умысел на получение взяток в виде денег от студентов группы <данные изъяты> заочной формы обучения <данные изъяты>, за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу взяткодателя, и незаконных действий, а именно за незаконное выставление, в нарушение п.п. 3.2.8., 3.3.5., 3.4.5., 3.5.8., 8.3., 8.4 Положения <данные изъяты>, положительных оценок за зачеты без фактического проведения и осуществления приема той или иной формы проверки знаний и, соответственно, без объективной фактической проверки всех знаний, навыков и умений студентов, полученных при обучении по дисциплинам, путем внесения им в зачетные ведомости, в зачетные книжки студентов, на основании которых принимаются решения о промежуточной аттестации студентов, допуске студентов к государственной итоговой аттестации, заведомо ложных сведений – оценок, объективно не отражающих уровень знаний студентов.

В период с <дата, месяц, год данные изъяты> В., определив размер взятки, реализуя свой преступный умысел, получил

через посредников взятки в виде денег в установленной им сумме в размере, не превышающем 10 000 рублей от 8 студентов группы <данные изъяты> заочной формы обучения <данные изъяты> за совершение в их пользу действий, входящих в его служебные полномочия, а также незаконных действий при следующих обстоятельствах, в частности: <дата, месяц, год данные изъяты> в дневное время к В. находившемуся у себя в служебном кабинете № <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты> обратилась комендант М. с просьбой оказать помощь студенту группы Ф. заочной формы обучения и другим студентам этой группы в получении положительной оценки «зачтено» за зачет по дисциплине <данные изъяты>.

В., реализуя свои преступные намерения, предложил ей, чтобы она довела до студентов группы <данные изъяты> информацию о возможности выставления им положительных оценок «зачтено» за зачет по вышеуказанной дисциплине без фактического проведения и осуществления приема зачета и соответственно без объективной фактической проверки всех знаний, навыков и умений студента, полученных при обучении по указанной дисциплине, в зачетные ведомости, зачетную книжку студента, с внесением заведомо ложных сведений в данные документы о результатах зачета по этому предмету, а также сообщил ей размер взятки за оценку «зачтено» в сумме не превышающей 10 000 руб., и необходимость собрать со студентов, желавших получить положительную оценку за зачет без фактической объективной проверки знаний, денег и зачетных книжек.

Согласившись с предложением В., М. в этот же день в дневное время, находясь в своем служебном кабинете № <данные изъяты> здания <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, довела данную информацию до Ф. студента группы <данные изъяты>. М. одновременно сообщила ему, что непосредственно деньги В. будет передавать она, также необходимо передать ей зачетные книжки, которые она также передаст В.

<дата, месяц, год данные изъяты> в дневное время Ф., находясь в здании <данные изъяты> по вышеуказанному адресу, довел данную информацию до студентов своей группы. При этом сообщил, что собирать денежные средства и зачетные книжки, передачу их М. будет он.

После чего <дата, месяц, год данные изъяты>, Ф. днем в служебном кабинете № <данные изъяты> в здании <данные изъяты> передал М., выполнявшей роль посредника в мелком взяточничестве, свою зачетную книжку и деньги в сумме, не превышающей 10 000 рублей. В свою очередь, М., выступая посредником в мелком взяточничестве, в вышеуказанное время в служебном кабинете В. лично передала ему зачетную книжку Ф. и деньги в сумме, не превышающей 10 000 рублей за незаконное получение студентом Ф. оценки «зачтено» за зачет по дисциплине <данные изъяты> без фактического участия в проведении данной формы проверки знаний и соответственно объективной фактической проверки им всех знаний, навыков и умений данного студента, полученных при обучении по указанной дисциплине, с незаконным выставлением положительных оценок в зачетную книжку студента, т. е. за совершение им в пользу указанного студента действий, входящих в его служебные полномочия, а также незаконных действий, связанных с внесением заведомо ложных сведений о результатах зачета в вышеуказанные официальные документы.

В., получив через посредников взятку в виде денег в размере, не превышающем 10 000 рублей. от М. и зачетную книжку за выставление им положительной оценки «зачтено» за зачет, с целью совершения служебного подлога, из корыстной заинтересованности, действуя в пользу взяткодателя, обусловленной получением взятки, в своем служебном кабинете № <данные изъяты>, являясь должностным лицом, умышленно, лично внес в официальный документ – зачетную книжку студента заведомо ложные сведения о сдаче им зачета по предмету <данные изъяты> на оценку «зачтено», которую заверил своей подписью, достоверно зная, что в установленном законом порядке студент не сдавал зачет по указанной дисциплине⁴⁰.

⁴⁰ Приговор от 14 июля 2017 года Ленинского районного суда г. Перми по делу № 1-156/2017 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-559620455/> (дата обращения: 14.05.2018).

Другой пример из практики: Ж. был осужден за совершение ряда тождественных преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ (11 эпизодов).

Суд апелляционной инстанции переквалифицировал действия Ж. на ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.

Из материалов дела видно, что Ж., являясь должностным лицом, получил через посредника 11 взяток по 1 тысяче рублей за незаконные действия в пользу взяткодателей.

Суд первой инстанции решил, что квалифицировать действия Ж. как мелкое взяточничество невозможно. В объем обвинения, предъявленного Ж., входит квалифицирующий признак получения взятки «за незаконные действия».

При этом суд не учел, что ст. 291.2 УК РФ содержит специальные нормы по отношению к ст. 290 УК РФ.

В связи с этим получение взятки в размере до 10 тысяч рублей влечет ответственность по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ независимо от того, за законные или незаконные действия получена взятка, в каком составе участников (единолично или группой лиц), а также наличия или отсутствия других квалифицирующих признаков⁴¹.

Пункт «б» ч. 2 ст. 141 УК РФ – «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенные лицом с использованием своего служебного положения»

Непосредственными объектами данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право граждан на беспрепятственную свободную реализацию своего избирательного права и права на участие в референдуме.

Содержание избирательных прав и порядок организации выборов и проведения референдума определяются в законах, в частности в Федеральном конституционном законе от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральном законе от 12.06. 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральном законе от 10.01. 2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральном

⁴¹ Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов // Уголовный процесс. – 2017. – № 5. – С. 16.

законе от 24.06.1999 № 121-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральном законе от 26.11.1996 № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

Объективная сторона рассматриваемого преступления носит формальный характер, и преступление окончено при совершении виновным какого-либо из следующих действий: любого рода воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, например, создание трудностей при выдвижении кандидатов избирательными объединениями, воспрепятствование кандидатам в их участии в предвыборной кампании и т. д.; нарушение тайны голосования; может иметь место как непосредственно в момент голосования, так и после его окончания; воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума либо деятельности члена таких комиссий, связанной с исполнением им своих обязанностей, например, препятствование нормальной процедуре голосования, подсчету голосов избирательными комиссиями и установлению итогов голосования; несанкционированное направление этих итогов в средства массовой информации и т. д.

Субъективная сторона – умысел прямой⁴².

Одним из квалифицирующих признаков преступления, является его совершение должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 141 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, член избирательной комиссии или комиссии по проведению референдума,

⁴² Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов [и др.]; под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 391-392.

т. е. лицо, использующее для совершения преступления свое должностное или служебное положение⁴³.

Статья 142 УК РФ – «Фальсификация избирательных документов, документов референдума»

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок проведения референдума.

Предмет преступления составляют избирательные документы и документы референдума (избирательные бюллетени, списки избирателей и др.).

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 ст.142 УК РФ, заключается в фальсификации избирательных документов, документов референдума, совершенной членом избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченным представителем избирательного объединения, избирательного блока, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также кандидатом или уполномоченным им представителем.

Под фальсификацией избирательных документов и документов референдума понимается *искажение их подлинного содержания путем внесения заведомо ложных сведений, подделки, пометки другим числом, изготовление другого документа с ложным содержанием и пр.*

С **субъективной стороны** рассматриваемое деяние предполагает наличие прямого умысла.

Мотивы и цели на квалификацию не влияют и могут быть самыми различными – от личных, в том числе корыстных и т. д.

Субъект совершения данного преступления специальный – член избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченный представитель избирательного объединения, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также кандидат или уполномоченный им представитель

⁴³ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылева. – Москва: Проспект, 2017. – С. 279.

В соответствии с частью 2 рассматриваемой статьи наказуема подделка подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, избирательного блока, инициативы проведения референдума или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединенные с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства⁴⁴.

Без наличия хотя бы одного из указанных признаков (например, применение насилия или угроза его применения) будут отсутствовать признаки состава преступления.

Подкуп имеет место в случаях вручения субъектом денег, вещей, иных материальных ценностей либо предоставления выгод имущественного характера за подделку подписей избирателей, участников референдума или заверение поддельных подписей в документах, относящихся к подготовке или проведению выборов либо референдума.

Принуждение – это психическое насилие в отношении лиц, имеющих доступ к избирательным документам или документам референдума, которые в силу осуществляемых ими функций могут обеспечить подделку или заверение поддельных подписей.

Применение насилия означает воздействие на телесную неприкосновенность названных выше лиц.

Угроза применением насилия является видом психического насилия и заключается в устрашении потерпевшего применением физического насилия.

⁴⁴ Уголовное право РФ: учебник для высших учебных заведений / под общ. ред. докт. юрид. наук, доцента И. А. Бабракова и докт. юрид. наук, профессора А. А. Телегина – Брянск: БФ МосУ МВД РФ, 2008. – С. 323-324.

Уничтожение имущества означает его повреждение до такого состояния, что оно уже не может быть восстановлено, либо его полное разрушение.

Субъективная сторона данного деяния может быть совершено только с прямым умыслом.

Субъект преступления общий – лицо, достигшее шестнадцати летнего возраста⁴⁵.

Предметом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 142 УК РФ, являются незаконно изготовленные избирательные бюллетени и бюллетени референдума.

Объективная сторона носит формальный характер и может состоять в совершении любого действия в виде незаконного изготовления указанных предметов, их хранения либо перевозки. Юридическое понимание их действий носит общеуголовный характер.

Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла.

Субъект преступления общий – лицо, достигшее шестнадцати лет⁴⁶.

Часть 3 ст. 159 УК РФ – «Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения»

Предметом мошенничества может быть либо чужое имущество, как и при других формах хищения, либо право на имущество. Право на имущество может иметь форму долговой расписки, сберегательной книжки на предъявителя, доверенности на право распоряжения имуществом и т. д.

⁴⁵ Российское уголовное право: в 2 т. Т 2. Особенная часть: учебник / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013. – С. 125-126.

⁴⁶ Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов [и др.]; под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 395.

Хищение в форме мошенничества может быть совершенно одним из двух способов: путем обмана или путем злоупотребления доверием.

Активный обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, создающих у потерпевшего ошибочное представление относительно оснований перехода имущества во владение виновного. Такой обман может состоять в том, что виновный выдает себя за другое лицо (например, за сотрудника полиции, якобы делающего обыск), что сознательно завышается стоимость предмета сделки (например, продажа медного колечка под видом золотого), что фактически потерпевшему вручается денежная сумма в значительно меньшем размере, чем это оговаривалось (например, «ломщики» незаметно удерживают значительную часть оговоренной суммы при обмене валюты, размене крупной денежной купюры) и т. д.

Одним из распространенных видов активного обмана является представление подложных документов для подтверждения якобы имеющихся фактов (например, фиктивной накладной на получение товаров).

Пассивный обман означает умолчание о юридически значимых обстоятельствах (о свойствах вещи, выступающей предметом сделки; о том, что виновный не является лицом, которому предназначено передаваемое имущество, и т. п.), сообщить которые виновный был обязан, в результате чего потерпевший заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него.

Обман как способ мошенничества касается только тех фактических обстоятельств, которые порождают у потерпевшего иллюзию о наличии законных оснований для передачи имущества виновному. Если обман не является способом непосредственного завладения чужим имуществом, а служит, например, средством облегчения доступа к нему, это не дает оснований квалифицировать деяние как мошенничество. Так, лицо, выдающее себя за работника домоуправления, прибывшего в квартиру якобы для фиксации каких-либо неисправностей, и незаметно от жильца похищающее ценную вещь, совершает не мошенничество, а кражу.

Злоупотребление доверием как способ мошенничества заключается в том, что виновный в целях незаконного получения чужого имущества или приобретения права на него использует особые доверительные отношения, сложившиеся между ним и собственником или владельцем имущества. Примером такого способа может служить, например, преднамеренное невыполнение виновным принятых на себя обязательств (невозвращение долга, невыполнение работы в счет полученного аванса, невозвращение взятого напрокат имущества), если в момент принятия таких обязательств виновный действовал с целью безвозмездного обращения чужого имущества в свою пользу (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51).

Специфика мошенничества состоит в том, что собственник или иной владелец имущества, будучи введенным в заблуждение, сам передает имущество мошеннику, ошибочно полагая, что для этого имеются законные основания и что он действует в собственных интересах. Внешне добровольная передача имущества означает не просто фактический переход имущества в руки виновного, но и получение им определенных возможностей по использованию этого имущества или распоряжению им. Так, следует квалифицировать не как мошенничество, а как кражу действия вокзального вора, который, войдя в доверие к пассажиру в зале ожидания, «соглашается» присмотреть за его вещами и во время его отлучки по неотложным делам похищает оставленные под его присмотром вещи. Кражей, а не мошенничеством является и похищение предметов одежды, взятых для примерки в магазине, поскольку они выдаются виновному не в пользование, а только для примерки.

Мошенничество признается окончанным преступлением с момента фактического получения виновным чужого имущества и приобретения возможности воспользоваться им или с момента приобретения права на чужое имущество (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51).

С субъективной стороны мошенничество характеризуется прямым умыслом.

Субъектом мошенничества может быть лицо, достигшее возраста 16 лет⁴⁷.

Одним из квалифицирующих признаков мошенничества, является его совершение лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК). Данный признак означает, что должностное лицо, либо государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, вопреки интересам своей службы использует вытекающие из его служебных полномочий возможности для незаконного завладения чужим имуществом или для незаконного приобретения права на него (п. 24 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ).

Из практики: по приговору суда В. был признан виновным в частности в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ.

Преступление вышеуказанным лицом совершено при следующих обстоятельствах:

В один из дней периода с <дата, месяц, год данные изъяты> по <дата, месяц, год данные изъяты> на не охраняемой территории ФКУ ИК-53 (далее ФКУ), к В. который являлся являясь должностным лицом, а именно будучи назначенным приказом начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по <данные изъяты> № – лс от <данные изъяты> на должность начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ, имел специальное звание – старший лейтенант внутренней службы, в соответствии с приказом начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по <данные изъяты> № лс от <данные изъяты>, осуществляя свою деятельность на основании Конституции РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, ФЗ РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», своей должностной инструкции, иных законов и подзаконных актов, имея полномочия

⁴⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженок, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова и др.; отв. ред. А. И. Рагог. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – С. 341-342

властного характера в отношении непосредственно подчиненных ему осужденных, закрепленных за отрядом приказом начальника учреждения, а именно: право вносить свои предложения о поощрении (наказании) осужденных и лично применять к осужденным отряда меры поощрений и взысканий в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством; право вносить предложения и принимать участие при рассмотрении вопросов, связанных с применением к осужденным мер поощрения и взыскания, признанию их злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводом в другой отряд ИУ; обязанность участия в подготовке характеризующих материалов по вопросам представления осужденных к замене не отбытой части наказания более мягким видам наказания, условно-досрочного освобождения, предоставлению им права передвижения без конвоя, переводе в колонию-поселение, проживания за пределами территории ИУ, установлении административного надзора; составлению и согласованию с сотрудниками заинтересованных служб характеристики на осужденных, обратилась Т. – будущая супруга отбывающего наказание К. в указанном отряде осужденного А. с просьбой оказать содействие в предоставлении длительного свидания с ним в сентябре 2013 г., полагая, что в ближайшее время свидание им предоставлено не будет. Во время разговора с Т у В., достоверно знавшего, что в соответствии с законодательством осужденный К. имеет право на очередное длительное свидание в указанный Т. период времени и для его предоставления никаких дополнительных действий предпринимать не следует, возник преступный корыстный умысел на хищение обманным путем денежных средств Т. в сумме <данные изъяты> рублей.

Реализуя свой преступный умысел, В. умышленно, осознавая незаконность своих действий, используя свое должностное положение начальника отряда и служебные полномочия, в нарушение п. 18 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста РФ № от <дата, месяц, год данные изъяты>, незаконно вступил с родственником осужденного Т. в отношения, не регламентированные уголовно-исполнительным законодательством, и предложил Т. оказать содействие в предоставлении ей длительного свидания с осужден-

ным К. за перечисление на указанную им банковскую карту денежных средств, заведомо не намереваясь предпринимать для этого никаких действий. Получив согласие Т, В. собственноручно написал на листе бумаги номер своей банковской карты ОАО «Сбербанк России» VisaElectron № <данные изъяты> и требуемую сумму денег <данные изъяты> рублей который передал Т.

<дата, месяц, год данные изъяты>Т., в соответствии с достигнутой с В. договоренностью, с целью получения внеочередного длительного свидания с осужденным К., перечислила со своей банковской карты ОАО «Сбербанк России» на банковскую карту В. ОАО «Сбербанк России» VisaElectron № <данные изъяты>денежные средства в сумме <данные изъяты>рублей, которыми В. распорядился по своему усмотрению, потратив на личные нужды.

После перечисления денежных средств, В. никаких действий, направленных на предоставление свидания К., не выполнял, а фактически осужденному К. было предоставлено очередное длительное свидание с Т., на трое суток, на основании заявления К в соответствии с графиком учреждения, согласно п. «б» ч.1 ст. 121 УИК РФ, исходя из права каждого осужденного на четыре длительных свидания в год.

Таким образом, начальник отряда отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-53 старший лейтенант внутренней службы В., умышленно, с корыстной целью, используя свое служебное положение, путем обмана, похитил, обратив в свою пользу, деньги близких осужденного К., Т. в сумме <данные изъяты>рублей, причинив ей материальный ущерб на указанную сумму⁴⁸.

Часть 3 ст. 160 УК РФ – «Присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения»

⁴⁸ Приговор от 08 июля 2016 года Верхотурского районного суда Свердловской области по делу 1-11/2016 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-verxoturskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-503462116/> (дата обращения: 15.05.2018).

Состав рассматриваемого преступления предусматривает два самостоятельных способа хищения (две его формы)– присвоение и растрату.

Непосредственным объектом преступления является собственность. **Предметом преступления**, является чужое имущество любой формы собственности. **По объективной стороне** специфическими способами рассматриваемого хищения являются присвоение или растрата чужого имущества.

Присвоение состоит в *обособлении виновным вверенного ему чужого имущества и установлении над ним своего незаконного владения*. В конкретном проявлении присвоение может выражаться в удержании, изъятии вверенного имущества, его невозвращении собственнику в установленный срок и пр.

Растрата представляет собой *незаконное и безвозмездное израсходование (разбазаривание) виновным вверенного ему чужого имущества*.

Присвоение и растрата – понятия близкие. Если при присвоении виновный удерживает вверенное ему чужое имущество (распоряжается как собственным), то при растрате такое имущество субъектом преступления отчуждается (расходуется). Объединяет эти формы хищения то, что и присваивается, и растрачивается имущество, которое было вверено виновному.

Вверенным чужое имущество считается в том случае, когда оно передано будущему субъекту преступления по договору либо специальному поручению. При этом лицо наделяется определенными правомочиями в отношении вверяемого ему чужого имущества. Как правило, вверяется имущество путем документального оформления (заключается гражданско-правовой договор о полной материальной ответственности).

Рассматриваемый состав материальный. Хищение в форме присвоения окончено с момента незаконного завладения виновным вверенным имуществом и получения реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению. Хищение в форме растраты окончено с момента незаконного фактического отчуждения вверенного имущества (его израсходования, потребления, передачи другим лицам и пр.).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательный признак состава – корыстная цель совершения преступления.

Субъект присвоения и растраты – специальный, лицо, достигшее 16 лет, которому имущество было вверено для осуществления каких-либо правомочий в отношении переданных ценностей⁴⁹.

Одним из квалифицирующих признаков присвоения и растраты является его совершение лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Данный признак означает, что должностное лицо, либо государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, вопреки интересам своей службы использует вытекающие из его служебных полномочий возможности для незаконного завладения чужим имуществом или для незаконного приобретения права на него.

Из практики: по приговору суда Л. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Преступление вышеуказанным лицом совершено при следующих обстоятельствах: Л., согласно приказа о назначении № от <дата, месяц, год данные изъяты>, работая в должности директора и являясь материально-ответственным лицом, находясь в период времени с 21.01.2013 по 30.04.2013 в домовладении по месту своего жительства по адресу: <данные изъяты> и в период времени с 15.05.2013 по 25.03.2014 на своем рабочем месте в здании <данные изъяты> расположенном по адресу: <данные изъяты>, имея умысел на хищение вверенных ей денежных средств путем присвоения, используя свое служебное положение для незаконного обогащения, осознавая незаконность своих действий, из корыстных побуждений в нарушение п. 3.8 и п. 3.9 должностной инструкции № <данные изъяты>, а

⁴⁹ Уголовное право РФ: учебник для высших учебных заведений / под общ. ред. докт. юрид. наук, доцента И. А. Бабракова и докт. юрид. наук, профессора А. А. Телегина. – Брянск: БФ МосУ МВД РФ, 2008. – С. 358-359.

также п. «а, б» ч. 1 договора о полной индивидуальной материальной ответственности от <дата, месяц, год данные изъяты>, сверх положенной ей суммы заработной платы, в период времени с 21.01.2013 по 25.03.2014 незаконно произвела перечисление денежных средств с лицевого счета №<дата, месяц, год данные изъяты>(субвенции областного бюджета на выполнение муниципального задания) МБОУ СОШ №<данные изъяты>на лицевые счета № и № <данные изъяты>, открытые на ее имя: – в период времени с 21.01.2013 по 27.12.2013 на счет № <данные изъяты>в сумме 159230 рублей 80 копеек и на счет № <данные изъяты>в сумме 140350 рублей 19 копеек, общей суммой 299580 рублей 99 копеек; – в период времени с 22.01.2014 по 25.03.2014 на счет № <данные изъяты>в сумме 162749 рублей 38 копеек.

В итоге, Л. в период времени с 21.01.2013 по<дата, месяц, год данные изъяты>совершила хищение вверенного ей чужого имущества, то есть незаконно присвоила и лично получила путем незаконного перечисления денежных средств с лицевого счета№<данные изъяты>(субвенции на выполнение муниципального задания) на свои лицевые счета № и № <данные изъяты>денежные средства, принадлежащие <данные изъяты>за 2013 год в сумме 299580 рублей 99 копеек, за 3 месяца 2014 года в сумме 162749 рублей 38 копеек, которые потратила на личные нужды, причинив своими действиями <данные изъяты>материальный ущерб на общую сумму 462330 рублей 37 копеек, который является крупным⁵⁰.

Статья 169 УК РФ – «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности»

Непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие свободный выбор сферы и вида экономической и иной деятельности, их организационно-правовых форм, а также дальнейшее свободное ее осуществление, исключаящее не основанное на законе вмешательство должностных лиц в деятельность индивидуальных предприни-

⁵⁰ Приговор от 15 декабря 2014 года Зимовниковского районного суда Ростовской области по делу № 1-189 (14) // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-zimovnikovskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/vidpr-ugolovnoe/section-acts/> (дата обращения: 15.05.2018).

мателей и юридических лиц (коммерческих и некоммерческих организаций). **Дополнительным объектом** выступают интересы службы в органах государственной и исполнительной власти и органах местного самоуправления.

К **субъектам предпринимательской деятельности** в соответствии с ГК РФ можно отнести индивидуальных предпринимателей и юридических лиц

Индивидуальным предпринимателем в соответствии со ст. 23 ГК РФ следует признать гражданина, который самостоятельно осуществляет предпринимательскую деятельность и зарегистрирован в таком качестве государством.

Юридическим лицом в соответствии с ч. 1 ст. 48 ГК РФ признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Следует признать, что деятельность юридических лиц может быть разной: коммерческой, некоммерческой, политической, благотворительной и т. п.

В соответствии с со ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» под обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли, участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества⁵¹.

Некоммерческой организацией в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Не-

⁵¹ Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ (дата обращения: 15.05.2018).

коммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ⁵².

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 данной статьи, выражается в следующих действиях: в неправомерном отказе в государственной регистрации, т. е. несовершение должностным лицом действий, которые заключаются в принятии решения и в последующем включении в государственные реестры сведений о создании, реорганизации или ликвидации юридического лица или индивидуального предпринимателя; отказе в выдаче лицензии, включает в том числе и отказ в ее продлении или переоформлении; уклонение от регистрации или выдачи лицензии, который может совершаться как в форме бездействия, так и действия, направленного на создание всевозможных препятствий заявителю, которому предъявляются требования, не вытекающие из закона; ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы выражается в запрете совершать определенные действия или заниматься некоторыми видами деятельности, потому что их организационно-правовая форма не позволяет это.

Преступление окончено в момент совершения любого из вышеперечисленных действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Помимо доказывания реальности действий по ограничению прав, интересов, самостоятельности предпринимателей, нужно установить умысел чиновника на их совершение. Сделать это трудно в ситуации, когда решение, ограничивающее права и свободы хозяйствующих субъектов, пусть и неправо-

⁵²Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 15.05.2018).

мерное, чиновник принимает в условиях правового спора, а также в рамках установленного законом административного усмотрения. Из-за сложности доказывания умысла следственные органы квалифицируют пост.169 УК РФ в основном очевидные нарушения либо те, которые имели место вопреки судебному решению.

Субъект преступления – специальный, должностное лицо регистрирующего, лицензионного или иного органа, в полномочия которого входит осуществление от имени государства соответствующих действий в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц⁵³.

Квалифицирующими признаками рассматриваемого преступления являются, если они совершены в нарушение вступившего в законную силу судебного акта либо причинили крупный ущерб (ч. 2 ст. 169 УК РФ).

Первый квалифицирующий признак означает, что виновный, несмотря на имеющееся судебное решение, обязывающее его не воспрепятствовать законной деятельности, вновь совершает одно из указанных в ч. 1 действий или бездействие.

Судебное решение должно быть не отмененным, вступившим в законную силу и иметь отношение к предмету обжалования.

Второй квалифицирующий признак характеризует материальный состав преступления. Он означает, что деяние должностного лица находится в причинной связи с причиненным ущербом, размер которого в настоящее время законодательно определен.

В соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ, крупным размером признается ущерб, сумма которого превышает один миллион пятьсот тысяч рублей.

Из практики: В Оренбургской области по материалам прокурорской проверки следствие возбудило уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ в отношении главы администрации МО «Кирюшкинский сельсовет» Бугурусланского района. Чи-

⁵³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для У26 бакалавров / отв. ред. А. И. Рарог. – Москва: Проспект, 2014. – С. 332-333.

новник отказал индивидуальному предпринимателю в рассмотрении заявления о реализации преимущественного права на предоставление ему в аренду земельного участка на 49 лет. Однако затем служащий заключил договор аренды без проведения необходимых конкурсных процедур аренды с ООО «Грачевское». Суд признал чиновника виновным, приговор суда вступил в законную силу.

Другой пример из практики: руководитель СУ СК России по Республике Татарстан на основании материалов Заинского городского прокурора возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 169 УК РФ в отношении заместителя руководителя исполнительного комитета Заинского муниципального района республики – начальника МКУ «Управление образования Заинского муниципального района Республики Татарстан».

Следствие обвинило чиновника в ограничении законной предпринимательской деятельности одного из индивидуальных предпринимателей. В ходе проверки прокуратура установила, что муниципальный служащий, используя свое служебное положение, дал указание находящимся в его подчинении директорам средних школ и заведующим детскими садами района не закупать, вопреки заключенным муниципальным контрактам, молочную продукцию у индивидуального предпринимателя. При этом, несмотря на действующие контракты с последним, по требованию чиновника социальные учреждения заключали аналогичные договоры с подконтрольным обвиняемому предприятием.

Статья 170 УК РФ – «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом»

Основным непосредственным объектом преступления являются интересы законной предпринимательской и иной экономической деятельности, основанные на имущественных отношениях. Совершаемое преступление посягает также на интересы службы в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях Российской Федерации, что выступает в качестве дополнительного объекта.

Предметом преступления являются недвижимое имущество, Государственный кадастр недвижимости, Единый госу-

дарственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, объекты недвижимости.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением на территории Российской Федерации государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной регистрации, государственного кадастрового учета недвижимого имущества, подлежащего такому учету согласно настоящему Федеральному закону, а также ведением Единого государственного реестра недвижимости и предоставлением предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости.

Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном, в соответствии с указанным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с Федеральным законом сведений.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество – юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенно-го лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества (далее – государственная регистрация прав).

Государственная регистрация прав осуществляется посредством внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о праве на недвижимое имущество, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр недвижимости.

В реестр прав на недвижимость вносятся сведения о правах, об ограничениях прав и обременениях объектов недвижимости, о сделках с объектами недвижимости, если такие сделки подлежат государственной регистрации в соответствии с федеральным законом, а также дополнительные сведения, внесение которых в реестр прав на недвижимость не влечет за собой пе-

реход, прекращение, ограничения прав и обременение объектов недвижимости.

Государственный кадастровый учет недвижимого имущества – внесение в Единый государственный реестр недвижимости сведений о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, машино-местах, об объектах незавершенного строительства, о единых недвижимых комплексах, а в случаях, установленных федеральным законом, и об иных объектах, которые прочно связаны с землей, то есть перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (далее также – объекты недвижимости), которые подтверждают существование такого объекта недвижимости с характеристиками, позволяющими определить его в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение его существования, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений об объектах недвижимости (далее – государственный кадастровый учет).

Кадастровая стоимость – стоимость объекта недвижимости, определенная в порядке, законом, в результате проведения государственной кадастровой оценки в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке. Определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке⁵⁴.

Объективная сторона преступления характеризуется тем, что содержит три альтернативных признака деяния. Данное преступление совершается путем: регистрации заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом; умышленного искажения сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое

⁵⁴ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения: 15.05.2018).

имущество и сделок с ним; занижения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Состав рассматриваемого преступления является формальным.

Под **регистрацией заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом** следует понимать сделки, в частности незаконные с позиций гражданского законодательства (недействительные: ничтожные и оспоримые) и с позиций, например, земельного законодательства.

В целом же незаконными следует признавать: сделки, совершенные при отсутствии законных оснований для предоставления недвижимого имущества, при несоответствии данных, изложенных в первоначальных документах фактическим обстоятельствам; сделки, совершенные с нарушением процедурного порядка регистрации сделки с недвижимым имуществом и т. п.

Под **умышленным искажением сведений Государственного кадастра недвижимости** следует понимать включение в него ложных сведений либо внесение в него исправлений, не отвечающих действительности.

Умышленное искажение сведений Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним предполагает внесение ложных сведений о правах, об ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости, о сделках с ним; сведений о лице, за которым зарегистрировано право на объект недвижимости, и т. п.⁵⁵.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. **Мотив преступления** – корыстная или иная личная заинтересованность.

Субъект данного преступления специальный, должностное лицо, в полномочия которого входит соответственно регистрация сделок с землей, внесение сведений в государственный кадастр недвижимости, а равно определение размеров платежей за землю. В последнем случае исходя из п. п. 3 и 4 ст.

⁵⁵ Уголовное право России: Особенная часть: учебник / В. И. Гладких [и др.]; под общ. ред. В. И. Гладких. – Ростов н/Д.: Феникс, 2017. – С. 121-122.

391 НК РФ ответственность могут нести только должностные лица налоговых органов, а также органов, осуществляющих кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Статья 174 УК РФ – «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем»

Общественная опасность этого преступления обусловлена тем, что его совершение сопряжено с вовлечением в сферу легального предпринимательства денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем. Легализация (отмывание) денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, не только нарушает установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности, но и способствует распространению наиболее опасных форм нелегального предпринимательства, находящихся под контролем организованной преступности (наркобизнеса, игорного бизнеса и т. п.).

Уголовно-правовая борьба с легализацией (отмыванием) денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, осуществляется в соответствии с Конвенцией об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. РФ ратифицировала данную Конвенцию в 2001 году.

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма⁵⁶.

⁵⁶ Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 15.05.2018).

Объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся по поводу осуществления основанной на законе основанной деятельности.

Предметом преступления выступают денежные средства (валюта РФ, иностранная валюта), приобретенные в результате совершения любого преступления.

К иному имуществу относятся движимое и недвижимое имущество, имущественные права, документарные и бездокументарные ценные бумаги, а также имущество, полученное в результате переработки имущества, приобретенного преступным путем или в результате совершения преступления. Например, объект недвижимости, построенный из строительных материалов, приобретенных преступным путем.

Объективную сторону преступления образуют следующие действия: совершение финансовых операций с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем; совершение других сделок с указанными денежными средствами или имуществом⁵⁷.

В соответствии с п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем», преступления, предусмотренные статьями 174 и 174.1 УК РФ, совершенные путем финансовых операций, следует считать оконченными с момента, когда лицо, действуя с указанной в данных статьях целью, непосредственно использовало преступно полученные денежные средства для расчетов за товары или размена либо предъявило (передало) банку распоряжение о переводе денежных средств и т. п.

В тех случаях, когда названные преступления совершались путем сделки, их следует считать оконченными с момента фактического исполнения виновным лицом хотя бы части обя-

⁵⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.]; под ред. А. И. Рарога. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – С. 518-519.

занностей или реализации хотя бы части прав, которые возникли у него по совершенной сделке (например, с момента передачи виновным лицом полученных им в результате совершения преступления денежных средств или иного имущества другой стороне договора вне зависимости от того, получено ли им встречное исполнение по сделке).

Состав рассматриваемого преступления является формальным и признается оконченным с момента выполнения действий, образующих легализацию (отмывание) денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем.

Субъективная сторона характеризуется наличием двух обязательных признаков – виной в форме прямого умысла и специальной целью. Субъект осознает, что совершает финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, и желает их совершить. Очень важно установить цель его действий, а именно желание придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом.

Субъект преступления – общий – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 174 УК предусматривает ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, совершенную в крупном размере.

Часть 3 рассматриваемого преступления содержит два квалифицирующих признака легализации в крупном размере: группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Во втором квалифицирующем признаке содержится специальный субъект, должностное лицо которое использует свое должностное положение, в пределах компетенции и функциональных обязанностей, но вопреки интересам службы.

Также в ч. 4 ст. 174 УК РФ, содержится еще два квалифицирующих признака, совершения преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 3 рассматриваемой статьи: организованной группой; в особо крупном размере.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

В примечании к ст. 174 УК РФ указано, что финансовыми операциями и другими сделками с денежными средствами или иным имуществом, совершенными в крупном размере, признаются финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, совершенные на сумму, превышающую один миллион пятьсот тысяч рублей, а в особо крупном размере – шесть миллионов рублей.

Из практики: ООО «Уралтрансгаз» обладало правом требования дебиторской задолженности в размере 60,7 млн руб. от ФГУП «ПО Златоустинский машиностроительный завод».

Преступная группа, в которую входил начальник юридического отдела ООО «Уралтрансгаз», путем мошенничества добилась уступки права требования указанной задолженности в пользу подконтрольного юридического лица (для создания видимости расчетов cedentu передана часть оплаты по договору). В продолжение реализации преступного плана преступной группой с ФГУП «ПО Златоустинский машиностроительный завод» заключено соглашение об отступном с прекращением обязательств и передачей в качестве отступного трех векселей Сбербанка России на общую сумму 44,5 млн руб. Далее члены преступной группы совершили ряд сделок и финансовых операций с векселями, результатом которых стало их обналичивание.

Как указано в приговоре Верх-Исетского районного суда от 05.09.2011, подсудимые легализовали векселя. Судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда в

кассационном определении от 30.11.2011 пришла к выводу, что легализованы денежные средства (дело № 1-22/2011)⁵⁸.

Статья 174.1 УК РФ – «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления»

По законодательной конструкции рассматриваемого преступления практически идентично ст. 174 УК РФ.

Объективная сторона выражена в совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными в результате совершения преступления (за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ).

Крупный размер сделки (на сумму свыше шести миллионов рублей) является признаком основного состава в ч. 1 ст. 174.1 УК РФ, а в ст. 174 УК РФ – квалифицирующим признаком. Поэтому большинство сделок, совершаемых субъектами краж, грабежей и иных «первичных» (предикатных) преступлений по распоряжению преступно добытым (похищенным и т. д.), не наказуемо по ст. 174.1 УК РФ хотя бы потому, что не достигает указанной границы. Квалификация деяния по ст. 174 УК РФ не зависит от размера сделки⁵⁹.

Статья 175 УК РФ – «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»

Объектом преступления является установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Объективная сторона преступления включает заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Понятие имущества раскрывается аналогично ст. 174 УК (см. настоящую главу). Судебная практика относит к имуществу, нажитому преступным путем, также и ценности, которые

⁵⁸Лескало А. Н. Предмет легализации преступных доходов в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ // Уголовный процесс. – 2015. – № 12. – С. 19-20.

⁵⁹Уголовное право России. Особенная часть: учебник / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М.: КОНТАКТ-М, 2014. – С. 126.

приобретаются в результате реализации похищенного. Однако вырученное от продажи похищенных вещей имущество нельзя расценивать как приобретенное преступным путем.

Под **приобретением указанного имущества** следует понимать его *покупку, получение в дар, в качестве уплаты долга и т. п.* Приобретение может быть как фактическим, так и сопровождающимся юридическим оформлением этого акта. В последнем случае такое оформление не должно быть направлено на достижение цели придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению заведомо для приобретателя добытого другими лицами преступным путем.

Вряд ли правильно утверждать, что при совершении данного преступления имущество, о котором лицу известно, что оно добыто преступным путем, всегда приобретается им в собственность. Подобное можно утверждать в случаях, допустим, приобретения индивидуально определенных вещей (в том числе денег), заведомо полученных в качестве предмета взятки, но не добытых в результате хищения.

К приобретению нельзя отнести получение имущества на хранение, являющееся по определению временным. Получение индивидуальных вещей для временного пользования также не является их приобретением, вместе с тем получение заведомо добытых преступным путем денежных средств и вещей, определенных не индивидуальными, а родовыми признаками, взаймы образует состав преступления, поскольку согласно ст. 807 ГК РФ они переходят именно в собственность заемщика.

Под сбытом имущества, заведомо добытого преступным путем, понимаются любые способы его возмездной или безвозмездной передачи другим лицам, например, продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т. д. Преступными являются действия, состоящие, как только в приобретении (в том числе без цели сбыта), так и только в сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем.

Если лицо приобрело в целях сбыта заведомо для него добытое преступным путем имущество в крупном размере, но было задержано при попытке его реализации и потому сбыть это имущество ему не удалось по обстоятельствам, от него не зависящим, содеянное нельзя расценивать только как покушение на

совершение преступления. Неправильно расценивать данные действия и как совокупность оконченного преступления и покушения на преступление. Деяние должно квалифицироваться по ч. 2 ст. 175 без ссылки на ст. 30 УК.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, могут быть признаны соучастием, если эти действия были обещаны исполнителю до или во время совершения преступления либо по другим причинам (например, в силу систематического их совершения) давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие.

Состав преступления—формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Указание на заведомость означает очевидность для лица, приобретающего либо сбывающего имущество, преступность его получения. См. об этом также уголовно-правовую характеристику к ст. 174 УК.

Субъект преступления обладает только одной характеристикой, требующей признать его не общим, а специальным. Это лицо не должно само приобретать имущество преступным путем (за исключением того, что предусмотрено ст. 175 УК).

Квалифицирующими признаками являются: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо в отношении нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере (ч. 2 ст. 175 УК); понятие крупного размера содержится в примечании к ст. 169 УК; особо квалифицирующими – совершение его организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 175 УК).

Понятия группы лиц по предварительному сговору и организованной группы раскрыты в ст. 35 УК. Об использовании служебного положения говорилось при анализе ст. 169 и 174 УК (см. выше в настоящей главе).

Ответственность по ст. 175 УК наступает за заранее не обещанные приобретение или сбыт всякого имущества, заведомо добытого преступным путем, за исключением тех случаев, когда ответственность за приобретение или сбыт имущества

установлена специальной нормой, к числу которых, в частности, относятся ст. 220, 222, 228, 242 УК⁶⁰.

Из практики: по приговору суда П. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 175 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах:

П., находясь в точно неустановленном месте, в точно неустановленное время, при неустановленных обстоятельствах, неустановленным путем получил от неустановленного лица предложение о приобретении автомобиля марки «Хонда Цивик», дата выпуска, черного цвета, принадлежащего Ф, стоимостью сумма, который был похищен у последнего в период времени с 18 часов 30 минут дата по 10 часов 30 минут дата с проезжей части от д. 3 корп. 1 по адресу: в г. Москва, <данные изъяты>.

На данное предложение он, П. заранее не обещавший приобрести данный автомобиль, ответил положительно и договорился о встрече, после чего имея преступный умысел, направленный на совершение заранее не обещанного приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем, в отношении автомобиля, в крупном размере, действуя из корыстных побуждений и преследуя корыстные цели, в период времени с 01 часа 00 минут по 03 часа 00 минут дата, более точное время не установлено, находясь во дворе д.103 «а» по адресу: г. Москва, <данные изъяты> неустановленное лицо предъявило ему, П., автомобиль марки «Хонда Цивик», дата выпуска, черного цвета, который он, П., осмотрел и согласился его приобрести.

Затем П., заведомо зная и осознавая, что автомобиль «Хонда Цивик», дата выпуска, принадлежащий Ф., добыт преступным путем, так как ему об этом сообщило неустановленное лицо и автомобиль продавался по цене, явно заниженной себестоимости, в продолжение своего преступного умысла, направленного на приобретение имущества заведомо добытого преступным путем, у неустановленного лица приобрел ранее похищенный автомобиль марки «Хонда Цивик», дата выпуска, при-

⁶⁰ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. И. Э. Звечаровского. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – С. 272-274.

надлежащий Ф. за сумма, тем самым совершил заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, в отношении автомобиля, в крупном размере⁶¹.

Статья 178 УК РФ – «Ограничение конкуренции»

Понятие конкуренции раскрывается в ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.07.2017) и понимается как *соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке*⁶².

Объективная сторона преступления, рассматриваемого преступления, включает в себя недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем: заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля); неоднократного злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления – лицо, достигшее шестнадцати лет, действующее в интересах хозяйствующего субъекта.

Квалифицирующими признаками рассматриваемого преступления являются его совершение лицом с использованием своего служебного положения (п. «а» ч. 2 ст. 178 УК РФ); сопряженные с уничтожением или повреждением чужого иму-

⁶¹ Приговор от 05 апреля 2016 года Черемушкинского районного суда г. Москвы по делу № 01-0207/2016 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-cheremushkinskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/vidpr-ugolovnoe/section-acts/> (дата обращения: 15.05.2018).

⁶² Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/baabe5b69a3c031bfb8d485891bf8077d6809a94/ (дата обращения: 16.05.2018).

щества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства (п. «б» ч. 2 ст. 178 УК РФ); причинившие особо крупный ущерб либо повлекшие извлечение дохода в особо крупном размере (п. «в» ч. 2 ст. 178 УК РФ).

Понятие использование служебного положения неоднократно давалось в настоящем пособии при анализе составов.

Уничтожение – *приведение предмета преступного посягательства в полную негодность, повреждение – причинение предмету такого повреждения, наличие которого не исключает его ремонта.*

Особо крупный ущерб либо извлечение дохода – признается сумма двести пятьдесят миллионов рублей.

В ч. 3 ст. 178 УК РФ установлена ответственность за совершение преступления предусмотренного ч. 1 или 2, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 16.05.2017), под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать *такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности*⁶³.

В соответствии с примечанием к рассматриваемой статье доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей.

⁶³ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 16.05.2018).

Крупным ущербом признается *ущерб, сумма которого превышает десять миллионов рублей, а особо крупным ущербом – тридцать миллионов рублей.*

Также, лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 178 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно первым из числа соучастников преступления добровольно сообщило об этом преступлении, активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным образом загладило причиненный вред и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Часть 3 ст. 183 УК РФ – «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну совершенные из корыстной заинтересованности»

Объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие конфиденциальность сведений о коммерческой деятельности.

Коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду⁶⁴.

В соответствии со ст. 102 НК РФ, **налоговую тайну** составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых взносов, за исключением сведений в частности: являющихся общедоступными, в том числе ставших таковыми с согласия их обладателя – налогоплательщика (плательщика страховых взносов). Такое согласие представляется по выбору налогоплательщика (плательщика страховых взносов) в отношении всех сведений или их части, полученных налоговым органом, по форме, формату и в поряд-

⁶⁴ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 16.05.2018).

ке, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов; об идентификационном номере налогоплательщика; о нарушениях законодательства о налогах и сборах (в том числе суммах недоимки и задолженности по пеням и штрафам при их наличии) и мерах ответственности за эти нарушения; предоставляемых налоговым (таможенным) или правоохранительным органам других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых является Российская Федерация, о взаимном сотрудничестве между налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами (в части сведений, предоставленных этим органам), в том числе в рамках международного автоматического обмена информацией; предоставляемых избирательным комиссиям в соответствии с законодательством о выборах по результатам проверок налоговым органом сведений о размере и об источниках доходов кандидата и его супруга, а также об имуществе, принадлежащем кандидату и его супругу на праве собственности; предоставляемых в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, предусмотренную Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; о специальных налоговых режимах, применяемых налогоплательщиками, а также об участии налогоплательщика в консолидированной группе налогоплательщиков; предоставляемых органам местного самоуправления (органам государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) в целях осуществления контроля за полнотой и достоверностью информации, представленной плательщиками местных сборов, для расчета сборов, а также о суммах недоимки по таким сборам; о среднесписочной численности работников организации за календарный год, предшествующий году размещения указанных сведений в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с НК РФ.

Банковская тайна представляет собой *информацию о клиенте как о физическом, так и о юридическом лице, которую банк не может раскрывать третьим лицам.*

К **банковской тайне** относятся следующие сведения: паспортные данные физического лица; банковские реквизиты организации; иные сведения, сообщенные клиентом (о размере его дохода, наличии имущества в собственности и т. д.); факт наличия счета, его разновидность, номер, дата открытия, величина денежных средств на счете, валюта счета; факт наличия денежных средств во вкладе, их размер, продолжительность договора о вкладе, величина процентов; движение средств, находящихся во вкладах и на счетах (внесение или снятие денег, перевод на счета этого же лица или других лиц); факт и условия получения и погашения кредита⁶⁵.

К разряду конфиденциальных не могут относиться некоторые сведения в соответствии с федеральными законами «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О коммерческой тайне» (например, сведения, содержащиеся в учредительных документах юридического лица, в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности, о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов, о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и другого).

Банковская тайна появляется в качестве объекта гражданских прав на основании договора банковского счета или банковского вклада. Поэтому обязанности по охране тайны вклада и тайны счета возлагаются на банк или другую кредитную организацию.

Налоговую тайну согласно НК РФ, составляют *любые полученные налоговым органом, иными уполномоченными органами сведения о налогоплательщике*. В нее не входят сведения, разглашенные налогоплательщиком самостоятельно или с его согласия; об идентификационном номере налогоплательщика; о

⁶⁵ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/ (дата обращения: 16.05.2018).

нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения. Тем самым налоговая тайна может включать в себя сведения, являющиеся коммерческой и банковской тайной. Однако порядок получения таких сведений налоговым органом и иными уполномоченными органами иной. При поступлении в эти органы сведения, составляющие налоговую тайну, имеют специальный режим хранения и доступа.

Объективная, сторона преступления (ч. 1 ст. 183 УК РФ) состоит в собирании, незаконном разглашении или незаконном использовании (ч. 2 ст. 183 УК РФ) сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Под **собиранием сведений** понимаются *любые незаконные способы получения информации, в том числе путем похищения документов, подкупа, применения угроз.*

Документ в данном случае – *любой материальный носитель сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну.* Если банковская и налоговая тайны фиксируются в основном в документах (которые могут быть получены путем незаконного ознакомления с ними или их похищения), то коммерческая тайна может быть получена как путем завладения документами, так и другими носителями информации (образцами продукции, сырья и т. д.)

Подкуп – *это возмездная сделка, в результате которой лицо незаконно передает информацию, которую обязано хранить в тайне.* Поэтому не образует подкупа получение сведений у собственника конфиденциальной информации за вознаграждение.

Угроза включает любые способы запугивания (убить, причинить вред здоровью, имуществу, чести и достоинству, другим законным правам и свободам личности, а также причинить иной вред). В отличие от подкупа угроза может быть обращена как к собственнику информации, так и к ее законному владельцу.

Иные незаконные способы собирания сведений могут заключаться в фотографировании, копировании документов или компьютерных программ, содержащих охраняемую законом тайну.

Преступление считается оконченным с того момента, как лицо начнет собирать сведения, независимо от того, удалось ли ему получить доступ к интересующим его сведениям.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект – общий, лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 183 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Разглашение – *это передача информации тем, кому она доверена по трудовому договору (контракту) или гражданско-правовому договору, посторонним лицам, не имеющим права знакомиться с ней.*

Незаконное пользование означает *извлечение коммерческой или иной выгоды из факта обладания чужой тайной при отсутствии соответствующего согласия собственника или законного владельца информации.*

Разглашение или использование должны быть противоправными, т. е. совершены с нарушением конкретных нормативных предписаний (правил, инструкций, приказов, договоров, трудовых соглашений, контрактов и т. д.)⁶⁶.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект – специальный, лицо, которому тайна была доверена или стала известна по службе или работе. Это могут быть как рядовые или управленческие работники, так и руководители организаций, должностные лица и служащие органов прокуратуры, следствия и дознания, Федеральной службы по финансовому мониторингу, налоговых и таможенных органов, арбитражного суда, нотариата, органов валютного контроля, антимонопольных органов, аудиторских организаций и т. п. В соответствующих нормативных актах установлена их обязанность соблюдать коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Тайна должна соблюдаться лицами, ею владеющими, и после увольнения их с работы – до тех пор, пока эти сведения не перестали быть охраняемой тайной, к которой нет свободного доступа.

Одним из квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 183 УК РФ, является его совер-

⁶⁶ Уголовное право Российской Федерации / С. В. Алексеев. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – С. 289-291.

шение в результате чего причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности.

Состав данного преступления имеет материально-формальную конструкцию. Материальным оно является тогда, когда в результате его совершения причинен крупный ущерб. Это могут быть большие материальные убытки, понесенные хозяйствующим субъектом в конкурентной борьбе, вызванные спадом производства, необходимостью его переориентации, уменьшением клиентуры, потерей рынков сбыта и т. д.

Крупный ущерб определен в примечании к ст. 169 УК РФ – сумма, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Если деяние совершено с корыстной заинтересованностью – состав преступления является формальным. Преступление в этом случае считается оконченным в момент совершения деяния по указанной мотивации.

Субъективная сторона преступления (в случае причинения крупного ущерба) выражается в прямом или косвенном умысле.

В случае совершения преступления по мотиву корыстной заинтересованности (если крупный ущерб не наступил) умысел может быть только прямым⁶⁷.

Совокупные действия по получению и разглашению сведений, совершенные из корыстной заинтересованности, обоснованно квалифицируются по ч. 3 ст. 183 УК РФ, учитывая правило конкуренции уголовно-правовых норм⁶⁸.

Из практики: Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области осудил служащую банка Х. за несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 159, ч. 3 ст. 183, ч. 1 ст. 187 УК РФ. Обладая полномочиями на совершение банковских операций по счетам физических лиц, Х. оформляла поддельные расходные кассовые ордера на выдачу с них наличных

⁶⁷ Уголовное право России. Часть особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2014. – С. 282-283.

⁶⁸ Петроченко С. Корыстная заинтересованность как квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ // Уголовное право. – 2017. – № 1. – С. 77.

денежных средств, которые получала в кассе. Она же от имени клиентов банка подделывала распоряжения на перевод денежных средств с их счетов на подконтрольные ей счета. Х. согласилась с обвинением в мошенничестве и не признала вину в изготовлении с целью сбыта и сбыте поддельных платежных документов, заявив, что использование таких документов являлось способом завладения деньгами вкладчиков банка. Но суд пришел к выводу, что действия по оформлению поддельных расходных кассовых ордеров и распоряжений на перевод денежных средств являлись изготовлением поддельных платежных документов, а передача на оплату и приобщение таких документов к материалам бухгалтерского учета кредитной организации – их сбытом⁶⁹.

Статья 201 УК РФ – «Злоупотребление полномочиями»

Общественная опасность данного деяния состоит в том, что, злоупотребляя своими служебными полномочиями, лица дезорганизуют нормальную работу тех структур, где они осуществляют свою деятельность, наносят вред общественным отношениям экономической сферы, причиняют существенный вред правам и законным интересам граждан, организаций, общества и государства.

Основной объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность коммерческой или иной организации, соответствующую законодательству РФ и уставным задачам этой организации.

В качестве **дополнительного объекта** выступают имущественные и иные правомерные интересы организации, права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства.

Объективная сторона преступления включает три элемента: использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации; последствия в виде существенного вреда правам и законным интересам граж-

⁶⁹ Ляскало А. Н. Как разграничить хищение и сбыт поддельных платежных карт и иных средств платежей // Уголовный процесс. – 2017. – № 10. – С. 55.

дан или организации либо охраняемым законом интересам общества и государства; причинную связь (материальный состав).

Преступление может быть совершено как путем действия, когда лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершает действия в пределах своих полномочий организационно – распорядительного или административно-хозяйственного характера, так и путем бездействия, когда не совершаются необходимые действия управленческого характера, выполнить которые лицо было обязано по своему служебному положению.

Управленческие функции и полномочия, которыми наделяют виновное лицо, определяются в учредительных (устав, положение) либо иных документах, составленных на их основе. Так, основные полномочия директора (генерального директора, коммерческого директора, исполнительного директора и т. п.) могут быть изложены в специальном договоре, заключенном данным лицом с советом учредителей, правлением или иными органами коммерческой организации. В связи с этим диспозицию ст. 201 УК РФ можно отнести к числу бланкетных.

Деяние должно быть совершено вопреки интересам организации, в которой виновный выполняет свои управленческие функции. Положение рассматриваемой нормы об использовании лицом имеющихся у него полномочий вопреки законным интересам коммерческой или иной организации следует понимать достаточно широко как действие (бездействие), связанное с нарушением закона. При этом действие (бездействие) служащего, связанное с нарушением закона, других правовых норм, нельзя считать совершенным в законных интересах организации, даже если оно принесло этой организации какую-либо выгоду, например, материальную. Не влекут уголовной ответственности действия, совершенные вопреки интересам организации, но в общественных интересах (например, израсходование средств организации на благотворительные и иные общественно полезные цели).

Кроме того, нужно учитывать, что на практике интересы коммерческой или иной организации не всегда совпадают с интересами государства, поэтому в рассматриваемой норме говорится о законных интересах организации, т. е. не противоречащих законодательству РФ.

Преступление считается оконченным в момент наступления последствий в виде существенного вреда коммерческой или иной организации, гражданам, обществу или государству. При решении вопроса о том, является ли причиненный вред существенным, необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу предприятия, организации, учреждения, характер и размер понесенного ими материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им морального, физического или имущественного вреда и т. п. Данный вред может выражаться в виде материального (имущественного) ущерба (в т. ч. и в виде упущенной выгоды) различным собственникам, включая организацию, где служит виновный. С учетом экономической сферы деятельности коммерческих и иных организаций он, как правило, состоит в материально-вещественных утратах и потерях, ограничениях права собственности и иных ущемлениях экономических интересов.

Так, вред будет являться существенным, если он состоит в убытках, имеющих крупный размер, приводит к потере рабочих мест, существенно снижает базу налогообложения, создает угрозу неплатежеспособности организации или рентабельности ее подразделения, либо его устранение связано с крупными материальными затратами. Существенным может быть также признан моральный вред, затрагивающим деловую репутацию организации.

Признаком состава преступления является указанная в законе цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц (родственников, близких, деловых партнеров и т. п.) либо нанесения вреда другим лицам. Содержание выгод и преимуществ может быть самым различным – денежные выплаты постоянного или единовременного характера. Выгоды и преимущества виновный может получать как для себя, так и для других лиц (близких, родственников, иных организаций, в чьей деятельности он заинтересован, и т. д.)

Цель в контексте данной нормы должна находиться в противоречии с законными интересами организации и может иметь либо имущественный характер, либо выражаться в усилении влияния и процесс принятия решений, в особенности связанных с разрешением или утверждением гражданско-правовых сделок, объемов и условий продаж, позиций в преддоговорных и

договорных спорах, назначением ем на должность, либо состоять в улучшении условий труда и возможности извлечения прибыли. Вместе с тем следует иметь ввиду, что мотивы совершения этого преступления могут быть самыми различными и значения для квалификации не имеют.

Субъект преступного посягательства – специальный, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации⁷⁰.

Квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, является наступление тяжких последствий (ч. 2).

В результате преступного деяния должно произойти серьезное ухудшение чего-то важного для организации. Например, банкротство организации, резко ухудшившиеся условия ее деятельности, увольнение работников, серьезный вред населению и т. д. Но никак, например, не упущенная выгода или снижение темпов роста производства.

В пункте 21 постановления Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 применительно к ст. 285 и ст. 286 УК РФ тяжкими последствиями названы: крупные аварии и длительная остановка транспорта или производственного процесса, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности и т. п. Раз Пленум поместил «значительный материальный ущерб» между «крупной аварией» и «причинением смерти», это должно ориентировать правоохранителей на то, чтобы в каждом конкретном случае учитывалась соразмерность размера ущерба с масштабами организации, общим объемом ее имущества, «бедственностью», возникшей в прямой причинной связи с материальным ущербом. Нельзя квалифицировать тяжкие последствия только по абсолютной величине ущерба⁷¹.

⁷⁰ Уголовное право России. Часть особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2014. – С. 365-368.

⁷¹ Куприянов А. А. Что считать тяжкими последствиями, если потерпевший – организация // Уголовный процесс. – 2017. – № 5. – С. 10.

Из практики: по приговору суда Б. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 201 УК РФ.

Преступление указанным лицом совершено при следующих обстоятельствах:

Государственное унитарное предприятие города Москвы Дирекция единого заказчика района Тропарево-Никулино (ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино) создано в соответствии с Распоряжением Департамента государственного и муниципального имущества города Москвы от 06.03.2002 № 924-р. Согласно Устава ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, утвержденного 30.10.2006 № 3474-р учредителем ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, является город Москва, в лице Департамента имущества города Москвы; полномочия собственника имущества ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, в соответствии с нормативно - правовыми актами города Москвы, осуществляет Департамент имущества города Москвы; ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино находится в ведомственном подчинении Управы района Тропарево-Никулино Западного административного округа города Москвы.

Все имущество ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино находится в государственной собственности города Москвы, продукция, а также имущество, приобретенное за счет полученной прибыли, является государственной собственностью города Москвы и поступает в хозяйственное ведение предприятия.

Уставной фонд ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино составляет 500 000 рублей.

Согласно устава данного предприятия от 30.10.2006 № 3474-р, утвержденного распоряжением Департамента имущества города Москвы и директором Западного территориального агентства Департамента имущества города Москвы ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино обязано согласовывать осуществление крупных сделок, величина которых установлена законодательством Российской Федерации, с Управой района Тропарево-Никулино Западного административного округа города Москвы, в ведении которой находится ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, и в случае, если совершение данной сделки может повлечь отчуждение государственного имущества, переданного

ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино в хозяйственное ведение, с Департаментом имущества города Москвы; согласовывать с Управой района Тропарево-Никулино Западного административного округа города Москвы, в ведении которой находится ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, осуществление сделок, в совершении которых имеется заинтересованность руководителя ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации; представлять на утверждение программу или бизнес-план финансово-хозяйственной деятельности ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино уполномоченному собственнику имущества органу исполнительной власти города Москвы в сроки, установленные нормативно-правовыми актами города Москвы.

Руководитель ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино подотчетен в своей деятельности Управе района Тропарево-Никулино Западного административного округа города Москвы.

Контроль за целевым использованием и сохранностью государственного имущества осуществляет Департамент имущества города Москвы.

Так, приказом Главы управы района Тропарево-Никулино г. Москвы № 31 от 23.07.2012 на должность исполняющего обязанности директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино 24.07.2012 назначена заместитель директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино г. Москвы Б., которая в соответствии с Уставом ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, утвержденного 30.10.2006 № 3474-р, наделена организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, и является единоличным исполнительным органом, а именно: осуществляет свою деятельность на основании законов и иных нормативных актов Российской Федерации и города Москвы, устава и трудового договора; действует без доверенности от имени предприятия, представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени предприятия; распоряжается имуществом предприятия, в пределах своей компетенции; организует выполнение решений Мэра Москвы, Правительства Москвы, Департамента имущества г. Москвы и Управы района Тропарево-Никулино Западного административного округа г. Москвы; обеспечивает планирование финансово-

хозяйственной деятельности предприятия, установленного нормативно-правовыми актами г. Москвы; несет материальную ответственность в полном объеме ущерба в случаях, когда в результате действий или бездействий руководителя предприятию нанесен материальный ущерб; отчитывается о деятельности предприятия в порядке и в сроки, которые определяются законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами г. Москвы. Также, в соответствии с приказом № 31 от 23.07.2012 о назначении на должность исполняющей обязанности директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, уставом ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, Б. обязана представлять интересы предприятия, совершать в установленном порядке сделки; распоряжаться имуществом ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино; представлять Главе управы района Тропарево-Никулино Западного административного округа г. Москвы и в Департамент имущества города Москвы информацию об известных ей совершенных или предполагаемых крупных сделках, в которых она может быть признана заинтересованной, а также сведения о юридических лицах в соответствии со ст. 22 Федерального закона Российской Федерации от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»; обеспечивать своевременную разработку (составления) планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино и показателей экономической эффективности его деятельности, представление их Главе управы района Тропарево-Никулино Западного административного округа г. Москвы и выполнять утвержденный план развития и показателей экономической деятельности ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино.

Так, в точно не установленное следствием месте, в точно не установленное следствием время, но не позднее 24.07.2012, у Б. возник преступный умысел, направленный на злоупотребление своими полномочиями директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, вопреки законным интересам ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц. Реализуя свой преступный умысел Б., имеющая возможность, как единоличный исполнительный орган без доверенности действовать от имени ГУП ДЕЗ района Тропарево-

Никулино, в том числе представлять его интересы, совершать сделки, в точно неустановленное следствием время, но не ранее 24.07.2012, в точно неустановленном следствием месте в г. Москве, в связи с исполнением обязанностей директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино получила информацию о договоре «об оказании информационно-консультационных услуг» № 17/11 от 03.10.2011 (предметом которого является: оказание ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино (далее – Заказчик) информационно-консультационных услуг (юридических, бухгалтерских) услуг по вопросам исчисления, уплаты и возмещения (зачета, возврата) налога на добавленную стоимость (далее – НДС); ведение бухгалтерского учета в целях реализации заказчиком своего права на вычет (возмещение НДС в порядке, установленном налоговым законодательством, в части, касающейся деятельности по оказанию жилищно-коммунальных услуг населению, на которые устанавливаются государственные регулируемые цены (тарифы) и (или) применяются льготы, установленные федеральным законодательством; возврат (зачет), списание (сложение) задолженности по пеням (процентам по реструктуризации, отсрочкам, рассрочкам) по НДС также является предметом настоящего договора (как результат возврата (зачета) налогов по указанным эпизодам); проведение экспертизы налоговых обязательств Заказчика в части расчетов с бюджетом по налогу на прибыль, по налоговым периодам по НДС за период 4 квартал 2008 года, с 1 по 4 квартал 2009 года, с 1 по 4 квартал 2010 года, заключенным исполняющим обязанности директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино В. действовавшим на основании Устава ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, с одной стороны и ООО «ГарантПрофи» в лице генерального директора Г., действующего на основании Устава ООО «ГарантПрофи», с другой стороны; соглашении о замене лица в обязательстве № 33 от 15.03.2012 (предметом которого является замена лица – исполнителя, а именно ООО «ГарантПрофи» в договоре об оказании информационно-консультационных услуг от 03.10.2011 № 17/11, заключенном между обществом и заказчиком – ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, на ООО «Приоритет»), а также дополнительном соглашении от 03.07.2012 к договору № 17/11 от 03.10.2011 (предметом которого является ис-

полнение вышеуказанных условий договора для достижения предприятием экономического эффекта, в свою очередь ГУП ДЕЗ Тропарево-Никулино обязуется оплатить услуги (вознаграждение) ООО «Приоритет» в соответствии с дополнительным соглашением от 03.07.2012 к договору от 03.10.2011 № 17/11 в размере 40 (сорока) процентов от суммы экономического эффекта), заключенному директором ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино Л., действовавшей на основании Устава ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, с одной стороны и ООО «Приоритет» в лице генерального директора М.

В период времени с июля 2012 года по 10 октября 2012 года ООО «Приоритет» согласно дополнительному соглашению от 03.07.2012 к договору № 17/11 от 03.10.2011 выполняло информационно-консультационные услуги для ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино по вопросам исчисления, уплаты и возмещения (зачета, возврата) налога на добавленную стоимость (НДС), а именно исполнителем оказаны услуги по вопросам исчисления, уплаты и возмещения (зачета, возврата) налога на добавленную стоимость (НДС) за период 4 квартал 2008 года и 1 квартал 2009 года, подтвердившие право Заказчика на вычет (возмещение, возврата) НДС в порядке, установленном налоговым законодательством Российской Федерации, в части касающейся деятельности по реализации товаров (работ, услуг), на которые устанавливаются государственные регулируемые цены (тарифы) и (или) применяются льготы, установленные федеральным (местным) законодательством.

В точно неустановленное следствие время, в период с 24 июля 2012 года по 10 октября 2012 года включительно, Б., вопреки законным интересам организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц (руководства ООО «Приоритет»), реализуя свой преступный умысел, злоупотребляя полномочиями директора ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, и с целью причинения существенного вреда правам и законным интересам Департамента имущества города Москвы, находясь в помещении ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 101, корп. 8, вопреки ст. 23 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» № 161 ФЗ от 14.11.2002 года (в ре-

дакции Федерального закона от 31.11.2011 №362 ФЗ), п. 4.6 устава ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино и положениям о порядке взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении прав собственника имущества и учредителя государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы, установленных Постановлением Правительства Москвы от 21.09.2011 № 441-ПП о порядке расходования денежных средств при совершении крупных сделок, заведомо зная, что крупная сделка является сделкой, стоимость которой составляет более 10 процентов уставного фонда ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, и не может превышать 50 000 рублей, подписала с генеральным директором М., действующим от имени ООО «Приоритет» и неосведомленным о ее (Б.) преступных намерениях, акты сдачи-приемки по договору № 17/11 03.10.2011 об оказании информационно-консультационных услуг, а именно:

– **акт сдачи-приемки I этап** от 13.08.2012 по договору №17/11 от 03.10.2011 об оказании информационно-консультационных услуг (далее акт), в соответствии с которым ООО «Приоритет» оказало услуги ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино по возмещению НДС за 4 квартал 2008 года, в результате чего экономический эффект ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино составил 19 741 249 рублей, при этом в пункте 3 акта указано, что стоимость услуг, предоставляемых Исполнителем (ООО «Приоритет») в соответствии с п.7.1. договора №17/11 от 03.10.2011, составила 7 896 499 (семь миллионов восемьсот девяносто шесть тысяч четыреста девяносто девять) рублей 60 копеек, плюс НДС – 1421369 (один миллион четыреста двадцать одна тысяча триста шестьдесят девять) рублей 92 копейки;

– **акт сдачи-приемки II этап** от 09.10.2012 по договору №17/11 от 03.10.2011 об оказании информационно-консультационных услуг (далее акт), в соответствии с которым ООО «Приоритет» оказало услуги ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино по возмещению НДС за 1 квартал 2009 года, в результате чего экономический эффект ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино составил 8 231 082 (восемь миллионов двести тридцать одна тысяча восемьдесят два) рубля, при этом в пункте 3 акта указано, что стоимость услуг, предоставляемых Исполни-

телем (ООО «Приоритет») в соответствии с п. 7.1. договора №17/11 от 03.10.2011, составила 3 292 432 (три миллиона двести девяносто две тысячи четыреста тридцать два) рубля 80 копеек, плюс НДС – 592 637 (пятьсот девяносто две тысячи шестьсот тридцать семь) рублей 90 копеек.

При этом, Управа района Тропарево-Никулино Западного административного округа города Москвы и Департамент имущества города Москвы, в установленном законом порядке крупные сделки с руководителем ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино Б. и ООО «Приоритет» не согласовывали, одобрения на отчуждение имущества предприятия, в виде перечисления денежных средств в пользу ООО «Приоритет», по указанному договору не давали.

Согласно подписанным Б. актам сдачи-приемки работ по договору об оказании информационно-консультационных услуг № 17/11 от 03.10.2011, Б. от имени ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, вопреки правам и законным интересам ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, приняла на себя обязательства по оплате в пользу ООО «Приоритет» денежных средств за оказанные информационно-консультационные услуги в сумме 13 202 940 (тринадцать миллионов двести две тысячи девятьсот сорок) рублей 22 копейки, в соответствии с вышеуказанными актами сдачи-приемки, причинив тем самым существенный вред Департаменту имущества города Москвы.

На основании подписанных и переданных сотрудникам бухгалтерии ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино Б. актов сдачи-приемки, с расчетного счета ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино № 40602810300140000083, открытого в ОАО «БАНК МОСКВЫ» отделение «Гагаринское», расположенное по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 64/2, на расчетный счет ООО «Приоритет» №40702810300130000205, открытый в ОАО Банк «Северный морской путь», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 71, стр. 11, были перечислены платежное поручение № 1382 от 16.08.2012 на сумму 9 317 869 рублей 52 копейки; платежное поручение № 1656 от 10.10.2012 на сумму 3 885 070 рублей 70 копеек.

Таким образом, своими умышленными и преступными действиями Б. единолично, в нарушение установленного поряд-

ка совершения крупных сделок, вопреки законным интересам организации – ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, в целях извлечения преимуществ и выгод для других лиц, причинила существенный вред правам и законным интересам ГУП ДЕЗ района Тропарево-Никулино, а также тяжкие последствия городу Москве, в лице Департамента имущества города Москвы в виде причинения материального ущерба на общую сумму 13202940 рублей 22 копейки⁷².

Статья 202 УК РФ – «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами»

Непосредственным объектом преступления являются интересы службы учреждений частного нотариата и частного аудита. Дополнительным объектом выступают права и законные интересы граждан (здоровье, неприкосновенность личности) или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

Нотариат в РФ призван обеспечить защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ⁷³.

Нотариусом в РФ признается лицо, *получившее высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования; имеющее стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет; достигшее возраста двадцати пяти лет, но не старше семидесяти пяти лет и сдавшее квалификационный экзамен.*

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации «О нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) нотариальные действия могут выполнять как нотариусы,

⁷² Приговор от 19 апреля 2016 года Никулинского районного суда города Москвы по делу № 01-0018/2016 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-ponomarevskij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-100493050/> (дата обращения: 17.05.2018).

⁷³ Практикум по уголовному праву. Части Общая и Особенная: учебное пособие / С. А. Боровиков, С. В. Изосимов, И. Я. Козаченко [и др.]; отв. ред. Л. Л. Кругликов. – Москва: Проспект, 2014. – С. 384.

работающие в государственной нотариальной конторе, так и нотариусы, занимающиеся частной практикой.

К числу нотариальных действий можно отнести в частности: удостоверение сделки; выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; наложение и снятие запрета отчуждения имущества; свидетельство верности копий документов и выписок из них; свидетельство подлинности подписи на документах; свидетельство верности перевода документов с одного языка на другой; удостоверение факта нахождения гражданина в живых; удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте; удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии; удостоверение времени предъявления документов (ст. 35 рассматриваемого закона)⁷⁴.

Определить задачи и содержание аудиторской деятельности позволяет Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Согласно ч. 2 и 3 ст. 1 данного закона аудиторская деятельность – это деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг.

***Аудит** – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.*

***Аудитором** в РФ признается физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов⁷⁵.*

Аудиторскую деятельность физические лица могут осуществлять индивидуально, зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя либо будучи работником аудиторской организации в составе аудиторской фирмы, заключив с

⁷⁴ Основы законодательства Российской Федерации «О нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 17.05.2018).

⁷⁵ Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/ (дата обращения: 17.05.2018).

ней договор. Аудиторские проверки могут быть обязательными – в случаях, предусмотренных законодательством, и инициативными – по решению самого экономического субъекта. Результатом такой проверки является заключение аудитора – документ, имеющий юридическое значение для всех юридических и физических лиц, органов государственной власти, судебных органов.

Юридическую значимость нотариальной и аудиторской деятельности определяет тяжесть возможных последствий для юридических и физических лиц, общества и государства в случаях злоупотребления нотариусами и аудиторами своими полномочиями.

Объективная сторона деяния выражается в злоупотреблении полномочиями, т.е. в действиях или бездействии, представляющих собой использование частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки задачам деятельности органов нотариата или аудита.

Злоупотребление полномочиями частным нотариусом состоит в *удостоверении заведомо незаконной сделки, заверении заведомо недостоверных документов, совершении исполнительной надписи без должных оснований и т. п.*

Злоупотребление полномочиями частным (индивидуальным) аудитором может выражаться в разглашении сведений, составляющих коммерческую тайну, проведении аудиторской проверки хозяйствующего субъекта, где аудитор является акционером или учредителем, искажении результатов аудиторской проверки.

Также, **объективная сторона** в качестве **обязательного признака** включает причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организации либо охраняемым законом интересам общества или государства. Отсутствие данного признака будет свидетельствовать об отсутствии в действиях виновного лица состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Понятие существенного вреда, является оценочным и вопрос о его наличии решается в каждом индивидуальном случае по-разному.

Применительно к злоупотреблению полномочиями частным нотариусом существенный вред, может выразиться в срыве им сделки, от заключения которой зависит функционирование

организации, в способствовании неполучении физическими лицами наследства и т. д.

При злоупотреблении полномочиями частным аудитором существенный вред может выразиться в искажении выводов аудиторской проверки с целью завышения объема налоговых платежей, сокрытия факта уклонения от уплаты налогов или страховых взносов.

Между деянием виновного и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь. Преступление следует считать оконченным с момента причинения указанных в диспозиции ч. 1 ст. 202 УК РФ последствий⁷⁶.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным элементом субъективной стороны состава преступления является цель – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам.

Также в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» имеется ссылка на то, что использование своих служебных полномочий государственным регистратором или лицом, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги, при осуществлении юридически значимых действий, необходимых для совершения финансовой операции или сделки, заведомо для него направленных на легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, а равно использование нотариусом своих служебных полномочий для удостоверения сделки, заведомо для него направленной на легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, квалифицируются как пособничество по ч. 5 ст. 33 УК РФ и по ст. 174 или ст. 174.1 УК РФ соответственно и при

⁷⁶ Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. Т. 1. Преступления против личности. Преступления в сфере экономики: учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. – М.: Издательство «Юрайт», 2015. – С. 430-432.

наличии к тому оснований – по статьям 170, 185.2, 202 УК РФ соответственно⁷⁷.

Субъект преступления – специальный, частный нотариус либо частный аудитор.

В ч. 2 ст. 202 УК РФ указан **квалифицирующий признак преступления**, а именно злоупотребление полномочиями в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного. ГК РФ установлено, что дееспособность гражданина заключается в его способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Дееспособность гражданина в полном объеме возникает с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении 18-летнего возраста. Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе как в случаях и в порядке, установленных законом.

Опасность злоупотребления полномочиями в отношении несовершеннолетних и недееспособных связана с особой уязвимостью этих лиц с точки зрения соблюдения их законных прав и интересов.

Ст. 202 УК РФ является специальной нормой. Основное отличие от ст. 201 УК РФ заключается в том, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ, является не любое лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а только частный нотариус или частный аудитор.

Из практики: по приговору суда Ш. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 202 УК РФ.

Преступление указанным лицом, было совершено при следующих обстоятельствах:

⁷⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/ (дата обращения: 17.05.2018).

Ш. имея лицензию на право нотариальной деятельности № <данные изъяты>, являясь частным нотариусом Урванского нотариального округа КБР на основании приказа Управления Федеральной регистрационной службы по КБР №-к от <данные изъяты> и наделенная полномочиями на осуществление нотариальных действий от имени РФ в соответствии с законодательством РФ и «Основами законодательства РФ о нотариате», совершила злоупотребление своими полномочиями, то есть использовала свои полномочия вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, нанесения вреда другим лицам, чем причинила существенный вред правам и законным интересам граждан и охраняемым законом интересам общества и государства, при следующих обстоятельствах.

В первой половине декабря 2007 года гражданка Е. при неустановленных следствием обстоятельствах обратилась к частному нотариусу Урванского нотариального округа КБР Ш. с просьбой составить и удостоверить за денежное вознаграждение подложную доверенность от имени ее бабушки К. которая бы предоставила ей, Е., возможность распоряжаться по своему усмотрению квартирой бабушки, расположенной в г. Тырныаузе по адресу: <данные изъяты>. При этом Е. предоставила Ш. все необходимые документы в отношении данной квартиры и самой К. а также паспорт своей знакомой А., которая должна была выступать в качестве представителя К.

<дата, месяц, год данные изъяты> в период времени с 19 до 23 часов в г. Нальчике около гостиницы «Нарт», расположенной по адресу: <данные изъяты> Ш. для осуществления нотариального действия встретила с Е. Находясь в салоне неустановленной следствием автомашины «ВАЗ», припаркованной около данной гостиницы и используя свои полномочия вопреки задачам нотариальной деятельности, в целях незаконного извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, а также нанесения вреда другим лицам, в нарушение ст.48 и ст.80 «Основ законодательства РФ о нотариате», предусматривающих отказ в совершении нотариального действия лицу, не имеющему необходимых полномочий, Ш. за денежное вознаграждение от Е. в сумме 12000 рублей в отсутствие доверителя К. и ее представителя А. незаконно удостоверила заранее приготовленные ею в своем

офисе в г. Нарткале два экземпляра доверенности серии <данные изъяты>, засвидетельствовав при этом подлинность подписей А. от имени доверителя К., учиненных фактически Е.

Для придания законного вида своим преступным действиям, Ш. внесла в реестр регистрации нотариальных действий № <данные изъяты> о совершенной нотариальной операции, где сделала отметку о взыскании за удостоверение данной доверенности нотариального тарифа в сумме 600 рублей, безвозмездно обратив в свою пользу 11400 рублей, а в качестве лица, получившего нотариально оформленный документ, в реестре расписалась Е.

Своими незаконными действиями Ш. создала материальную выгоду и преимущество для Е., которая на основании указанной доверенности уполномочивалась управлять и распоряжаться принадлежащей К. квартирой с правом ее продажи и обмена, определяя самостоятельно условия и цену сделки по своему усмотрению.

Поскольку содержание указанной подложной доверенности от имени К. не удовлетворило Е. в полной мере, последняя <дата, месяц, год данные изъяты> в период с 10 до 14 часов в неустановленном следствием здании, расположенном в районе промышленных проездов в г. Нальчике, снова встретилась с Ш. для внесения дополнений в эту же доверенность, где последняя, используя свои полномочия вопреки задачам нотариальной деятельности, внесла дополнения в ранее незаконно составленную и удостоверенную доверенность <данные изъяты>, получив за это от Е. дополнительное денежное вознаграждение в сумме 3000 рублей, чем извлекла для себя материальную выгоду на указанную сумму, а для Е., кроме ранее указанных в доверенности полномочий, связанных с распоряжением квартирой своей бабушки, дополнительно создала выгоду и преимущество в виде права передоверия другим лицам этих полномочий.

<дата, месяц, год данные изъяты> Е., используя незаконно удостоверенную Ш. доверенность № <данные изъяты>, получила от гражданки К. денежный долг в сумме 360000 рублей, обязуясь вернуть их до <дата, месяц, год данные изъяты>. В качестве залога при получении долга Е. удостоверила через нотариуса Нальчикского нотариального округа Э. доверенность серии 0701 № от <данные изъяты>, согласно которой она, исполь-

зуя удостоверенную Ш. подложную доверенность, якобы, действуя от имени и в интересах К., передоверила К. все права на квартиру своей бабушки, в том числе право продать указанную квартиру по своему желанию и за любую цену.

Впоследствии, когда Е. не выполнила свои долговые обязательства перед К., последняя на основании доверенности 0701 № от <данные изъяты> по договору купли-продажи от <дата, месяц, год данные изъяты> продала гражданке Г. квартиру, принадлежащую К.

Таким образом, своими незаконными нотариальными действиями Ш. нанесла К. вред в виде имущественного ущерба в размере 610000 рублей, причинив существенный вред ее правам и законным интересам, грубо нарушив ее конституционное право на единоличное распоряжение принадлежащей ей на праве личной собственности квартирой, а также охраняемым законом интересам общества и государства⁷⁸.

Часть 3 ст. 210 УК РФ – «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), совершенные лицом с использованием своего служебного положения»

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ **преступным сообществом (преступной организацией)** признается *структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.*

Преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп: более сложной внутренней структурой; наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой, или иной материальной выгоды; воз-

⁷⁸ Приговор от 12.08.2012 Урванского районного суда КБР по делу № 1-22/2012 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-kabardino-balkarskoj-respubliki-kabardino-balkarskaya-respublika-s/act-405970254/> (дата обращения: 18.05.2018).

возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.

Преступное сообщество (преступная организация) может осуществлять свою преступную деятельность либо в форме структурированной организованной группы, либо в форме объединения организованных групп, действующих под единым руководством.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» указано, что под структурированной организованной группой понимается – группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т. п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации).

Под структурным подразделением преступного сообщества (преступной организации) следует понимать функционально и (или) территориально обособленную группу, состоящую из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества (преступной организации) осуществляет преступную деятельность. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества (преступной организации), могут не только совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т.п.), но и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования преступного сообщества (преступной организации).

Объединение организованных групп предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких

тяжких или особо тяжких преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения⁷⁹.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК, выражается в альтернативно указанных действиях: а) создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; б) руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координация преступных действий, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработка планов и создание условий для совершения преступлений такими группами или раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, совершенные лицом с использованием своего влияния на участников организованных групп; г) участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Преступление считается оконченным с момента совершения одного или нескольких из перечисленных действий. Например, уголовная ответственность за создание преступного сообщества (преступной организации) наступает с момента фактического образования указанного преступного сообщества (преступной организации), т. е. с момента создания в составе организованной группы структурных подразделений или объединения организованных групп и совершения ими действий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершили ли участники такого сообщества (организации) запланированное тяжкое или особо тяжкое пре-

⁷⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/ (дата обращения: 18.05.2018).

ступление. О готовности преступного сообщества (преступной организации) к совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, приобретение и распространение между участниками орудий или иных средств совершения преступления, договоренность о разделе территорий и сфер преступной деятельности (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является цель – совместное совершение тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой, или иной материальной выгоды.

Под прямым получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества, включая ценные бумаги и т. п.

Под косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обуславливают в дальнейшем получение денежных средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами⁸⁰.

Субъект преступления – общий, лицо, достигшее возраста 16 лет.

Одним из квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления, является его совершение преступления(ч. 1

⁸⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – С. 517-519.

или ч. 2 статьи 210 УК РФ), лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 210 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, к лицам, совершившим деяние, с использованием своего служебного положения, следует относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением.

Под использованием своего служебного положения в целях совершения деяний, указанных в ч. 1 или ч. 2 статьи 210 УК РФ, следует понимать не только умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой им должности на других лиц в целях совершения ими определенных действий, направленных на создание преступного сообщества (преступной организации) и (или) участие в нем (ней)⁸¹.

Пункт «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ – «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное лицом с использованием своего служебного положения»

Объектом преступления является общественная безопасность в сфере законного оборота и обращения с предметами, указанными в диспозиции статьи (оружие, боеприпасы и т.д.). дополнительный объект – собственность (в случае хищения или уничтожения предмета преступления) или иной объект, в зависимости от наступивших последствий.

⁸¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/ (дата обращения: 18.05.2018).

Само понятие предметов преступных посягательств раскрыто выше, при анализе ст. 226.1 УК РФ.

Объективная сторона преступления включает в себя деяние, выражающееся в хищении либо вымогательстве указанных предметов.

При определении термина «хищение» необходимо исходить из примечания к ст. 158 УК РФ и разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Так, соответствии с п. 2 указанного пленума, как тайное хищение чужого имущества следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества⁸².

По смыслу закона под **оконченным хищением оружия**, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств *следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом*⁸³.

Вымогательство, то есть *требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имуще-*

⁸² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 18.05.2018).

⁸³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/ (дата обращения: 18.05.2018).

ства, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство, предусмотренное частью 1 статьи 163 УК РФ, предполагает наличие угрозы применения любого насилия, в том числе угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Угроза, которой сопровождается требование при вымогательстве, должна восприниматься потерпевшим как реальная, то есть у него должны быть основания опасаться осуществления этой угрозы. Для оценки угрозы как реальной не имеет значения, выражено виновным намерение осуществить ее немедленно либо в будущем.

Вымогательство является оконченным преступлением с момента, когда предъявленное требование, соединенное с указанной в ч.1 ст. 163 УК РФ угрозой, доведено до сведения потерпевшего. Невыполнение потерпевшим этого требования не влияет на юридическую оценку содеянного как оконченного преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Одним из квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления, является совершение деяния, указанно-го в ч. 1 данной статьи должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ)

Субъект преступления – специальный, лицо которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т.д., так и лицом, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым проходящим срочную военную службу, полицейским или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.).

Пункт «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержа-

щих наркотические средства или психотропные вещества, лицом с использованием своего служебного положения»

Основным непосредственным объектом преступления, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве **непосредственного дополнительного объекта** этого преступления могут быть другие, кроме здоровья населения, общественные отношения, в частности отношения собственности, общественной безопасности, нормальной деятельности предприятий и организаций по обеспечению установленного порядка оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Само понятие предметов преступных посягательств раскрыто выше, при анализе ст. 229.1 УК РФ.

Объективную сторону преступления образуют одно из ниже указанных действий.

Производство представляет собой *действия, направленные на серийное получение указанных веществ, что свидетельствует о больших масштабах преступной деятельности.*

Сбыт представляет собой *любые способы передачи наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения (их частей), содержащих указанные вещества, лицу, которому эти средства не принадлежат (продажа, дарение, обмен, уплата долги, дача взаймы, а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций).* Однако сбыт отсутствует, если для инъекций используется наркотическое средство, принадлежащее самому потребителю наркотика. Такое деяние не признается преступлением

Сбыт указанных предметов следует отграничивать от их незаконного приобретения по просьбе другого лица с дальнейшей передачей ему приобретенного средства. Такие действия оцениваются как пособничество в незаконном приобретении соответствующего вещества и дополнительно квалифицируются по соответствующим статьям УК РФ.

Пересылка – *перемещение указанных предметов в виде почтовых, багажных отправок, с нарочным либо иным спо-*

*собою, коим транспортировка этих средств и веществ осуществляется в отсутствие отправителя*⁸⁴.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – общий, лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Одним из **квалифицированных признаков рассматриваемого преступления**, является совершение деяния (деяний), указанного в ч. 1 данной статьи должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, должностное лицо.

Из практики: Ш. являясь оперуполномоченным отдела по борьбе с наиболее опасными преступлениями общеуголовной направленности ГУ МВД России.

В целях возбуждения уголовного дела в отношении директора магазина А. он решил инсценировать в отношении него факт незаконного хранения наркотических средств в особо крупном размере.

С, этой целью, приобретя сверток с героином весом около 1 кг., он сообщил своему знакомому оперуполномоченному Д., что якобы располагает информацией о том, что на автомобиле с московскими номерами будет перевозиться наркотическое средство героин в особо крупном размере. Посчитав данную информацию достоверной, не подозревая о преступных намерениях Ш., Д. организовал проведение мероприятий, направленных на задержание водителя вышеназванного автомобиля, для чего привлек других оперативных сотрудников.

В назначенный для задержания день автомобиль под управлением А. был остановлен инспектором ДПС С., после чего А. был задержан оперативниками. В момент задержания А. оперативными сотрудниками Ш., будучи допущенным к проведению задержания А. и досмотру транспортного средства по-

⁸⁴ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М.: КОНТАКТ: ИНФРА-М, 2014. – С. 515-516.

следного, воспользовавшись обстановкой и темным временем суток, открыл дверь автомобиля и положил под водительское сиденье полиэтиленовый пакет с героином. При проведении осмотра транспортного средства, на котором передвигался А., пакет с наркотическим средством был обнаружен и изъят оперативными сотрудниками.

В результате проведения данного мероприятия в отношении А. было возбуждено уголовное по ч. 2 ст. 228 УК РФ за незаконное хранение наркотического средства, которое потерпевший в действительности не совершал. В этот же день он был задержан по подозрению в совершении преступления и направлен для содержания в ИВС, где провел более трех суток. В дальнейшем в отношении Л. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, проведен обыск в его жилище и по месту работы. В результате он потерял работу и вынужден был переехать в другую область.

Приговором Дзержинского районного суда г. Волгограда 4 апреля 2012 года Ш. был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а также по п.п. «б», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Ш. **обжаловал** приговор, однако кассационной инстанцией он был оставлен без изменения. Постановлением президиума Волгоградского областного суда судебные решения в отношении Ш. также были оставлены без изменения. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ судебные решения изменила в части переквалификации деяния Ш. с п.п. «б», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ указав следующее.

Юридическая квалификация действий осужденного Ш. по п.п. «б», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, с использованием служебного положения, данная судом, является неправильной. Характер установленных судом действий Ш. выразился в том, что он как сотрудник правоохранительных органов подбросил пакет с наркотическими средствами в автомобиль А. без его ведома с целью последующего изъятия наркотиков сотрудниками правоохранительных органов и возбуждения против него уголовного дела. Указанные действия Ш. расценены судом как сбыт наркотических средств.

Суд первой инстанции в приговоре и суд надзорной инстанции в постановлении дословно указали, что под сбытом «следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т. д.), а также иные способы реализации».

Однако суды в данном конкретном случае не учли, что А. не был осведомлен о том, что Ш. собирается каким-либо способом «реализовать» ему наркотические средства, в то время как понятие «сбыт» предполагает участие, личное либо опосредованное, как минимум, двух лиц.

Кроме того, в приговоре не приведено доказательств, свидетельствующих о том, что у Ш. был умысел на сбыт наркотических средств, т. е. он своими умышленными действиями преследовал цель именно распространения наркотических средств (независимо от способа) в том смысле, которое вкладывается в него уголовным законом. Более того, сам суд В приговоре фактически поставил под сомнение им же сделанный вывод о сбыте, дословно указав в приговоре, что «в целях возбуждения: уголовного дела в отношении директора магазина А., исходя из иной личной г заинтересованности, подсудимый Ш. решил инсценировать в отношении потерпевшего А. факт незаконного хранения последним наркотических средств в особо крупном размере».

Высшая судебная инстанция справедливо согласилась с правовой оценкой инсценировки оперативным сотрудником незаконного оборота наркотических средств одновременно как должностного преступления, так и преступления против здоровья населения и общественной нравственности, поскольку в данном случае нарушаются одновременно два объекта уголовно-правовой охраны.

Другой пример из практики: приговором Черекского районного суда Кабардино-Балкарской республики (далее – КБР) от 29 декабря 2015 г., Т. был признан виновным и осужден (помимо иных преступлений) по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Т., являясь должностным лицом – оперуполномоченным ОУР Черекского ОВД – уговорил Х. принять пакет с наркотическим средством – марихуаной и хранить у себя некоторое время до изъятия сотрудниками следственно-оперативной группы.

С этой целью он передал Х. пакет, после чего вызвал на место следственно-оперативную группу Черекского ОВД и, досмотрев Х., изъят наркотическое средство. При этом Т. составил протокол досмотра и рапорт, где указал заведомо ложные сведения. За это в качестве вознаграждения Т. передал Х. денежные средства.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда КБР 22 марта 2016 г. приговор был изменен. В судебном решении указано, что, квалифицируя действия Т., суд правильно установил фактические обстоятельства, связанные с передачей пакета с наркотическим средством последующим его изъятием, однако этим действиям дана неверная юридическая оценка по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Сбыт наркотических средств, который указала вышестоящая инстанция, является умышленным преступлением, предполагает поступление наркотического средства в полное распоряжение другого лица. В данном случае установлено, что Т. передал наркотическое средство Х. на время не в целях сбыта, а для выявления якобы совершенного Х. преступления. С момента передачи наркотических средств Х., все время находился под контролем Т., не мог и не должен был распоряжаться этими наркотиками, и это было заранее оговорено между ними. Передача наркотических средств во временное владение должна рассцениваться как со исполнение в незаконном хранении наркотических средств.

При таких обстоятельствах действия Т., который хранил наркотическое вещество – марихуану, а затем временно передал их Х., не образуют сбыт наркотических средств, а должны квалифицироваться по ч. 2 ст. 228 УК РФ⁸⁵.

Пункт «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ – «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,

⁸⁵ Быкова Е., Яшков С. Уголовно-правовая оценка действий должностных лиц по инсценировке преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Уголовное право. – 2017. – № 2. – С. 27-29.

совершенное лицом с использованием своего служебного положения»

Объект данного преступления – общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. В качестве дополнительного объекта выступают отношения собственности. Факультативным объектом может выступить здоровье конкретного лица (потерпевшего).

Само понятие предметов преступных посягательств раскрыто выше, при анализе ст. 229.1 УК РФ.

По законодательной конструкции данный состав схож со ст. 226 УК РФ.

Одним из квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления, является совершение деяния, указанного в ч. 1 данной статьи должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ).

Субъект преступления – специальный, должностное либо иное лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства, психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства, психотропные вещества. Использование служебного положения для совершения преступления может иметь место со стороны работников как государственных, так и негосударственных органов, работников муниципальных служб (аптек), работающих постоянно, временно и (или) по гражданско-правовому договору, но имеющих право распоряжаться наркотическими средствами или психотропными веществами (например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может быть провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при охране – охранник, экспедитор).

Статья 285 УК РФ – «Злоупотребление должностными полномочиями»

Злоупотребление должностными полномочиями представляет собой *использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных*

интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объектом рассматриваемого преступления являются нормальное функционирование органов государственной власти, интересы государственной службы и органов местного самоуправления.

Объективная сторона преступления включает в себя: общественно опасное деяние — использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; общественно опасные последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; причинную связь между деянием и последствиями.

Общественно опасное деяние может осуществляться как действием (активным поведением должностного лица), так и путем бездействия (невыполнением возложенных обязанностей).

При квалификации содеянного по ст. 285 УК требуется указать, какие именно полномочия использовало должностное лицо, что требует ссылки на правовые акты, которыми определяются указанные полномочия (например, должностная инструкция).

Злоупотреблением могут быть признаны *действия (бездействие) должностного лица, вытекающие из его служебных полномочий и связанные с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности*. Принято отличать злоупотребление должностными полномочиями от злоупотребления должностным положением. Должностное положение помимо должностных полномочий включает в себя фактические возможности, которые появляются в связи с осуществлением должностных полномочий.

При совершении рассматриваемого преступления, должностные полномочия используются вопреки интересам службы, когда это не вызывается служебной необходимостью и объективно противоречит как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям, и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. Как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться

действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически не исполняют трудовые обязанности; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица).

Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать *нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.).*

При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.

Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать, в частности, *создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничиваю-*

щих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества).

Понятие существенности вреда относится к оценочным, поэтому вывод о его наличии делается с учетом фактических обстоятельств. При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.

Преступление признается оконченным с момента наступления преступных последствий.

Субъективная сторона злоупотребления должностными полномочиями (ч. 1 ст. 285 УК РФ) состоит из вины в форме умысла (прямого или косвенного) и мотива в виде корыстной или иной личной заинтересованности.

Корыстная заинтересованность предполагает стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц.

Иная личная заинтересованность связана со стремлением должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленным такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы понимается незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

В случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями, совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена ины-

ми средствами, то такое деяние не может быть признано преступным при условии, что не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ст. 39 УК).

Не могут быть признаны преступными деяния должностного лица, связанные с использованием служебных полномочий, повлекшие причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, если они были совершены во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения (ст. 42 УК).

Субъект преступления – специальный, должностное лицо.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого преступления предусмотрена ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления (ч. 2 ст. 285 УК РФ).

В случае если злоупотребление должностными полномочиями повлекло тяжкие последствия, то содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 285 УК РФ.

Содержание тяжких последствий дано в п. 21 Постановления от 16 октября 2009 г. № 19 № «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: под тяжкими последствиями как квалифицирующим признаком преступления, предусмотренным ч. 3 ст. 285 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, следует понимать последствия совершения преступления в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего.

Также в литературе отмечается, что понятие «существенный вред», «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом

интересов общества или государства» также является оценочным и его содержание не определено и размыто⁸⁶.

Из практики: по приговору суда З. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренный предусмотренных ч.3 ст. 295 УК РФ (2 эпизода).

Преступление указанным лицом, было совершено при следующих обстоятельствах:

З. назначенный, в соответствии с распоряжением главы администрации муниципального образования Пономаревский район №<данные изъяты>от<данные изъяты>, на должность начальника отдела архитектуры и градостроительства муниципального образования Пономаревский район, а в последствии назначенный, в соответствии с распоряжением главы муниципального образования Пономаревский район № <данные изъяты>от <данные изъяты>, года на должность заведующего отделом архитектуры муниципального образования Пономаревский район, т. е. согласно п.1.4 и раздела 4 Положения «Об отделе архитектуры и Градостроительства администрации муниципального образования Пономаревского района» обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, т.е. являясь должностным лицом исполнительного органа местного самоуправления, состоящим на муниципальной службе, обязан, в соответствии с муниципальным контрактом от ..., соблюдать Конституцию РФ, федеральные законы, законы Оренбургской области, решения Совета депутатов муниципального образования Пономаревского района, распоряжения главы администрации Пономаревского района, реализуя градостроительные разделы целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» на территории муниципального образования Пономаревский район, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, злоупотребляя должностными полномочиями и используя свое служебное положение вопреки интересам службы, умышленно, из корыстной заинтересованности, выразившейся в получении материальных

⁸⁶ Быкова Е., Ешков С. Тяжкие последствия ненасильственного превышения должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел // Уголовное право. – 2017. – № 1. – С. 33-35.

выплат в виде получения денежных премий, а также личной заинтересованности, выразившейся в желании улучшить показатели своей работы о вводе жилья в эксплуатацию на обслуживаемой им территории и создать благоприятное мнение о себе и о деятельности отдела архитектуры муниципального образования Пономаревский район в нарушение п.3.10 должностной инструкции и положений ст. 12 Федерального Закона «О государственной муниципальной службе» согласно которой муниципальный служащий обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты и обеспечивать их исполнение, в нарушение ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, то есть при отсутствии заявления застройщика и других документов, достоверно зная о том, что жилой дом Н., расположенный по адресу: <данные изъяты>, не достроен и не может быть введен в эксплуатацию, находясь в здании администрации муниципального образования Пономаревский район, в кабинете № <данные изъяты>, расположенном по адресу:<данные изъяты>подготовил и представил на подпись главе администрации Пономаревского района разрешение на ввод в эксплуатацию жилого дома семьи Н., находящегося по вышеуказанному адресу, которое было утверждено главой МО Пономаревский район Щ.

В результате противоправных действий З., семье Н. был причинен существенный вред в виде лишения права на получение субсидии на улучшение жилищных условий по программе «Социальное развитие села до 2012 года», в соответствии с положениями которой наличия жилья, введенного в эксплуатацию, не предполагает финансирования по данной программе.

Тем самым З. существенно нарушил права и законные интересы семьи Н., предусмотренные ст. 40 Конституции РФ, выразившиеся в ущемлении их права на жилище, то есть на обеспечение со стороны государства достойных жилищных условий, стабильного, постоянного пользования жилым помещением, и права на такой жизненный уровень, который необхо-

дим для поддержания здоровья и благосостояния их семей, а также существенно нарушил охраняемые законом интересы общества и государства, выразившиеся в подрыве авторитета органов местного самоуправления.

Он же, 3., назначенный, в соответствии с распоряжением главы администрации муниципального образования Пономаревский район №<данные изъяты>от<данные изъяты>, на должность начальника отдела архитектуры и градостроительства муниципального образования Пономаревский район, а в последствии назначенный, в соответствии с распоряжением главы муниципального образования Пономаревский район №<данные изъяты>от <данные изъяты>, на должность заведующего отделом архитектуры муниципального образования Пономаревский район, т. е. согласно п.1.4 и раздела 4 Положения «Об отделе архитектуры и Градостроительства администрации муниципального образования Пономаревского района», обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, т. е. являясь должностным лицом исполнительного органа местного самоуправления, состоящим на муниципальной службе, обязанный в соответствии с муниципальным контрактом от <данные изъяты>соблюдать Конституцию РФ, федеральные законы, законы Оренбургской области, решения Совета депутатов муниципального образования Пономаревского района, распоряжения главы администрации Пономаревского района, реализуя градостроительные разделы целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» на территории муниципального образования Пономаревский район, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, злоупотребляя должностными полномочиями и используя свое служебное положение вопреки интересам службы, умышленно, из корыстной заинтересованности, выразившейся в получении материальных выплат в виде получения денежных премий, а также личной заинтересованности, выразившейся в желании улучшить показатели своей работы о вводе жилья в эксплуатацию на обслуживаемой им территории и создать благоприятное мнение о себе и о деятельности отдела архитектуры муниципального образования Пономаревский район, в нарушение п.3.10 должностной инструкции и положений ст. 12 Федерального Закона «О государственной муниципальной служ-

бе», согласно которой муниципальный служащий обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты и обеспечивать их исполнение, в нарушение ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, то есть при отсутствии заявления застройщика и других документов, достоверно зная о том, что жилой дом семьи К. не достроен и не может быть введен в эксплуатацию, находясь в здании администрации муниципального образования Пономаревский район в кабинете № <данные изъяты>, расположенном по адресу: <данные изъяты> подготовил и предоставил на подпись главе администрации Пономаревского района разрешение на ввод в эксплуатацию жилого дома, находящегося по адресу: <данные изъяты>, которое было утверждено главой МО Пономаревский район Щ.В.Д.

В результате противоправных действий З., семье К. был причинен существенный вред в виде лишения права на получение субсидии на улучшение жилищных условий по программе «Социальное развитие села до 2012 года», в соответствии с положениями которой наличия жилья, введенного в эксплуатацию, не предполагает финансирования по данной программе.

Тем самым З. существенно нарушил права и законные интересы семьи К., предусмотренные ст.40 Конституции РФ, выразившиеся в ущемлении их права на жилище, то есть на обеспечении со стороны государства достойных жилищных условий, стабильного, постоянного пользования жилым помещением, и права на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния их семей, а также существенно нарушил охраняемые законом интересы общества и государства, выразившиеся в подрыве авторитета органов местного самоуправления⁸⁷.

⁸⁷ Приговор от 21.06.2011 Пономарёвского районного суда Оренбургской области по делу №1-25/2011 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-ponomarevskij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-100493050/> (дата обращения: 18.05.2018).

Другой пример из практики: З. обвинялся в том, что, являясь инспектором ДПС ГИБДД Добринского ОВД, задержал на основании п. 2.7 ПДД Н., который управлял переданным ему Ж. автомобилем без документов на право управления этим автомобилем.

Будучи обязанным выявлять и пресекать нарушения ПДД участниками дорожного движения и применять к виновным необходимые меры воздействия, З., используя служебное положение вопреки интересам службы, с целью получения денежных средств не составил в отношении владельца автомобиля Ж. протокол об административном правонарушении, как того требуют ст.ст. 28.2, 28.3 КоАП РФ, а стал требовать за это с Ж. 1000 руб. Таким образом, З. нарушил интересы государства, что выразилось в подрыве авторитета органов власти.

Как установил Октябрьский районный суд г. Липецка, обвинение не указало, в чем выразилось существенное нарушение охраняемых законом интересов государства. Поэтому суд постановил в отношении З. оправдательный приговор ввиду отсутствия в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (дело № 1–3/06).

Таким образом, суд фактически указал, что само по себе непривлечение лица к административной ответственности не обязательно является существенным для привлечения должностного лица к уголовной ответственности по ст. 285 УК РФ. Необходимо указание, в чем именно выразилось существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства⁸⁸.

Статья 285.1 УК РФ – «Нецелевое расходование бюджетных средств»

Основным непосредственным объектом указанного преступления являются общественные отношения, суть которых состоит в выполнении определенных процедур и правил, связанных с осуществлением расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы и государственных внебюджетных фондов и их использованием по целевому назначению. Отвлечение бюджетных ассигнований на цели, не предусмотренные феде-

⁸⁸ Можаев А. Г. Оценочные признаки в описании последствий должностных преступлений // Уголовный процесс. – 2017. – № 11.

ральным бюджетом, наносит прямой ущерб государственным и общественным интересам, поскольку затрудняет достижение тех результатов, которые государство хотело иметь за счет расхода своих финансовых ресурсов.

В качестве **факультативных объектов рассматриваемого преступления**, могут выступать имущественные интересы физических и юридических лиц, являющихся адресатами бюджетных средств.

Применительно к нецелевому расходованию средств государственных бюджетных фондов факультативным объектом выступают общественные отношения по исполнению обязательств государства перед определенными слоями населения, для обеспечения которых создаются указанные внебюджетные фонды⁸⁹.

В соответствии со ст. 6 БК РФ под бюджетом понимается форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Бюджетная роспись – документ, который составляется и ведется главным распорядителем бюджетных средств (главным администратором источников финансирования дефицита бюджета) в соответствии с настоящим Кодексом в целях исполнения бюджета по расходам (источникам финансирования дефицита бюджета);

Бюджетные ассигнования – предельные объемы денежных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств.

Смета доходов и расходов – документированный бухгалтерский план поступления и расходования денежных средств, используемых для финансирования хозяйственной деятельности предприятий, организаций и учреждений⁹⁰.

Объективная сторона преступления включает в себя деяние, совершаемое в активной форме и выражающееся в нецелевом расходовании указанных средств.

⁸⁹ Квалификация преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учебное пособие / Е. В. Никитин. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – С. 26.

Под **расходованием бюджетных средств** как таковым необходимо понимать *их использование, в результате которого они отчуждаются в пользу иного лица на безвозвратной основе как средство оплаты по гражданско-правовым или иным договорам.*

Обязательным признаком объективной стороны является то, что расходование бюджетных средств должно быть совершено в крупном размере. В соответствии с примечанием к ст. 285.1 УК РФ крупным размером признается сумма бюджетных средств, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Устанавливая уголовную ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств, признает им такое расходование данных средств, которое осуществляется на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документов, являющимся основанием для получения бюджетных средств.

Деяние признается оконченным с момента фактического расходования (списания со счета) бюджетных средств.

Субъективная сторона преступления предполагает наличие прямого умысла, включающего в себя осознание виновным факта расходования бюджетных средств на цели, не предусмотренные утвержденным бюджетом, бюджетном росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения.

Субъект преступления – специальный, должностное лицо получателя бюджетных средств⁹¹.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ, являются совершение данного преступления: группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) и совершенное в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору,

⁹¹ Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 653-655.

если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Особо крупным размером бюджетных средств, в соответствии с примечанием к ст. 285.1 УК РФ, признается сумма семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Из практики: по приговору суда Т. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285.1 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах:

Т. на основании распоряжения главы муниципального образования Темрюкский район за № (номер изъят) от 14.04.2008 назначена на должность директора (руководителя) МУ «Строительное управление МО Темрюкский район» и уволена с должности руководителя МУ «Строительное управление МО Темрюкский район» на основании распоряжения главы муниципального образования Темрюкский район № 5 от 09.03.2011.

В соответствии со ст. 6 БК РФ: казенное учреждение – государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы; получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета); орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казенное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета.

В соответствии со ст. 70 БК РФ обеспечение выполнения функций казенных учреждений включает, в том числе, оплату

поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных (муниципальных) нужд.

В соответствии со ст. 289 БК РФ – нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении и использовании их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, влечет при наличии состава преступления уголовные наказания, предусмотренные УК РФ.

В соответствии с уставом муниципального учреждения «Строительного Управления муниципального образования Темрюкский район»:

- п. 3.1 Основной целью деятельности Учреждения является осуществление функций заказчика – застройщика по объектам муниципального заказа и другим объектам в капитальном строительстве, реконструкции и проектировании по реализации инвестиционных программ;

- п. 3.2.1 предметом деятельности Учреждения являются, при осуществлении функций заказчика-застройщика – подготовка документации для проведения конкурсов, непосредственное участие в них;

- п. 4.13 Учреждение расходует бюджетные средства исключительно на – оплату товаров, работ и услуг по заключенным муниципальным контрактам;

- п. 4.14 Расходование бюджетных средств Учреждением на иные цели не допускается;

- п. 6.5 устава (в редакции постановления главы муниципального образования Темрюкский район от 15.05.2009) директор несет ответственность за: нецелевое использование бюджетных средств, другие нарушения бюджетного законодательства РФ.

В соответствии с трудовым договором с Т. от 11.04.2008, руководитель обязуется: п. 3.1.1 добросовестно и разумно руководить Учреждением и осуществлять иные полномочия, отнесенные законодательством, Уставом учреждения и трудовым договором к его компетенции; п. 3.1.2 при исполнении своих должностных обязанностей руководствоваться законодательством РФ, Уставом Учреждения и трудовым договором.

В период 2007-2010 годов муниципальное учреждение «Строительное управление администрация муниципального образования Темрюкский район» решениями сессии Совета МО ТР утверждалось в качестве главного распорядителя бюджетных средств.

04.05.2008 Т. руководствуясь ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» заключен муниципальный контракт № (номер изъят) от 04.05.2008 года с ООО «ЮгСтройИнжиниринг» в лице А. на сумму 9308263 рублей по выполнению дополнительных работ по объекту «Капитальный ремонт гинекологического (лечебно-го) отделения Темрюкской ЦРБ». Источник финансирования – субсидии на дополнительную помощь бюджетам муниципальных образований на решение социально-значимых вопросов (капитальный ремонт учреждений здравоохранения).

Согласно п. 3.1 муниципального контракта № (номер изъят) от 04.05.2008 – на основании п.6 ст.9 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов, поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальный заказчик вправе вносить изменения в объемы работ, которые необходимы, но не более чем на 10 % от стоимости контракта.

Воспользовавшись этим правом Т. 16.06.2008 было заключено дополнительное соглашение к муниципальному контракту № (номер изъят) от 04.05.2008, согласно которого увеличены объемы работ, включенных в муниципальный контракт на сумму 928574 рублей 61 копейка. Данные работы были выполнены, подписаны акты выполненных работ формы КС-2 и формы КС-3 и платежным поручением были оплачены в полном объеме.

В дальнейшем в связи с тем, что бюджетные средства были освоены не в полном объеме, а законная возможность увеличения объемов работ Т. была уже использована путем заключения дополнительного соглашения, Т. в период 2010 года давала указания (в том числе письменно) «Подрядчику» (ООО «ЮгСтройИнжиниринг») выполнить работы по установке кислородной ramпы (станции), пожарных лестниц и установке сплит-систем не отраженные в локальных сметных расчетах к муниципальному контракту № 5 от 04.05.2008.

В декабре 2010 года Т. приняла работы и подписала акт о приемке выполненных работ формы КС-2 № 16 (5) от 27.12.2010 на сумму 786590 рублей 13 копеек по установке сплит-систем, работы по установке кислородной рампы (станции), акт о приемке выполненных работ формы КС-2 № 14 от 29.12.2010 на сумму 496581 рублей 50 копеек и установке пожарных лестниц и акт о приемке выполненных работ формы КС-2 № 18 от 29.12.2010 на сумму 1439992 рублей 02 копейки не отраженные в локальных сметных расчетах к муниципальному контракту № 3-071-2008 от 04.05.2008. Всего выполнено и принято работ, не отраженных в локальных сметных расчетах, на сумму 2723163 рубля65 копеек. Данные бюджетные средства были перечислены на расчетный счет ООО «ЮгСтройИнжиниринг».

Расходование бюджетных средств МО Темрюкский район осуществляется в соответствии с бюджетной росписью главного распорядителя бюджетных средств (МБУ «Строительное управление МО ТР»), в рамках бюджетных ассигнований, выделенных из краевого бюджета на решение социально-значимых вопросов, на основании, муниципальных контрактов, локальных сметных расчетов, актах выполненных работ, платежных документов и в строгом соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд».

Таким образом, директор МУ «Строительное управление МО ТР» Т., являясь должностным лицом, одновременно распорядителем и получателем бюджетных средств в нарушение требований Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд» в период 2010 года, давая указания на проведение работ, а в декабре 2010 года подписав акты выполненных работ, и предоставив их на оплату в финансовое управление без проведения аукциона (торгов), без заключения муниципального контракта, произвела расходование бюджетных средств на цели,

не соответствующие условиям их получения в сумме 2723163 рублей 65 копеек⁹².

Статья 285.2 УК РФ – «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов»

Непосредственным объектом этого преступления является нормальное функционирование государственных внебюджетных фондов.

Дополнительным объектом преступления выступают отношения, возникающие при расходовании средств государственных внебюджетных фондов.

Предмет рассматриваемого преступления – средства государственных внебюджетных фондов. В соответствии с Федеральным законом от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» они являются разновидностью средств обязательного социального страхования. В соответствии со ст. 19 указанного закона средства бюджетов обязательного социального страхования расходуются на цели, устанавливаемые федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования и о бюджетах обязательного социального страхования на очередной финансовый год.

В Российской Федерации существует три разновидности государственных внебюджетных фондов: Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования. Задачи, структура, полномочия и порядок деятельности названных фондов регулируются значительным числом нормативных правовых актов. Они предусматривают перечень мероприятий в сфере обязательного социального страхования, финансирование которых осуществляется за счет средств государственных внебюджетных фондов, и порядок распоряжения соответствующими средствами, т. е., по сути, очерчивают круг целей, на которые могут расходоваться средства государственных внебюджетных фондов.

⁹² Приговор от 07 февраля 2012 года Темрюкский районный суд Краснодарского края по делу № 1-18/2012 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/category-285-1-ch-1-s/court-temryukskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/section-acts/> (дата обращения: 18.05.2018).

Конкретные направления расходов с указанием объёма ассигнований ежегодно предусматриваются федеральными законами о бюджетах соответствующих фондов, содержащими, в частности, нормы о порядке распоряжения временно свободными средствами.

Объективная сторона характеризуется действием – расходом средств государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность этих фондов и их бюджетам.

Расходование средств – это процедура финансирования определенных мероприятий. Она означает направление в банк платежного документа с последующим списанием средств со счета соответствующего фонда.

Конкретные проявления нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов определяется спецификой нарушенного нормативного предписания (например, размещение временно свободных денежных средств Пенсионного фонда РФ, в ценные бумаги иностранных эмитентов).

Преступление следует признавать оконченным в момент списания денежных средств со счета. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов влечет уголовную ответственность лишь в случае совершения этого деяния в крупном размере. Крупным размером расходования является сумма средств фонда, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – специальный, должностное лицо соответствующего фонда, выступающее распорядителем соответствующих средств (руководитель и главный бухгалтер фонда или отделения фонда)⁹³.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного ст. 285.2 УК РФ, являются совершение данного преступления: группой лиц по предварительному сговору

⁹³ Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М: КОНТАКТ: ИНФА – М, 2014. – С. 335-336.

(п. «а» ч. 2 ст. 285.2 УК РФ) и совершенное в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.2 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Особо крупным размером в соответствии с примечанием к ст. 285.1 УК РФ признается сумма семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Статья 285.3 УК РФ – «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений»

Непосредственный объект этого преступления – нормальная деятельность уполномоченного государством органа по ведению единого государственного реестра.

Предмет преступления является: любой из единых государственных реестров, предусмотренных законодательством РФ, представляющих собой федеральные информационные ресурсы.

К таковым можно отнести Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество,⁹⁴ Единый государственный реестр юридических лиц и Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей,⁹⁵ Единый государственный реестр налогоплательщиков,⁹⁶ Единый государственный реестр

⁹⁴ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ № «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения: 18.05.2018).

⁹⁵ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/ (дата обращения: 18.05.2018).

⁹⁶ Федеральный закон от 24.07.2002 № 110-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37833/ (дата обращения: 18.05.2018).

автомобильных дорог,⁹⁷ а также документы, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры, при условии, что обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством РФ (различные акты, справки, отчеты, заключения, договоры, свидетельства и т.д. в зависимости от требований, предъявляемых к ведению того или иного государственного реестра)

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 285.3 УК РФ, характеризуется совершением следующих альтернативных действий: внесением в один из единых государственных реестров, предусмотренных законодательством РФ, заведомо недостоверных сведений; уничтожением или подлогом документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры.

Недостоверные сведения – это информация, не относящаяся к действительности, исключающая ее смысл.

Уничтожение документов – это приведение документов в полную негодность, когда их восстановление невозможно.

Подлог документов предполагает внесение в них заведомо ложных сведений либо исправлений, подчистку, дописку текста и т.п., искажающих смысл их содержания.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – специальный, должностное лицо, регистрирующего органа. Общий возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет, хотя функции должностного лица по законодательству Российской Федерации могут быть приобретены в более зрелом возрасте⁹⁸.

⁹⁷Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72386/ (дата обращения: 18.05.2018).

⁹⁸Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2015. – С. 439-440.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого преступления является совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 285.3 УК РФ – группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 285.3 УК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Вторым квалифицирующим признаком рассматриваемого преступления является совершение деяний, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 285.3 УК РФ, если они повлекли тяжкие последствия (ч. 3 ст. 285.3 УК РФ). Тяжкие последствия должны быть связаны с внесением в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений. Определение тяжких последствий является вопросом факта и оценивается с учетом всех обстоятельств дела. К таким последствиям, в частности, рекомендуется относить дезорганизацию работы юридического лица, нанесение материального ущерба в особо крупных размерах и т. д.

Из практики: Следственным управлением СК по СЗАО Москвы в конце 2011 года возбуждены два уголовных дела. Следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного округа Москвы установил, что в конце августа - начале сентября 2011 года кто-то пытался внести в единый государственный реестр юридических лиц (далее по тексту ЕГРЮЛ) недостоверные сведения об участниках неких фирм ООО «Скиф» и ООО «ЭКСПО Сервис». Руководит обеими фирмами В. Точнее, мог бы уже и не руководить, т. к. в сентябре в налоговую инспекцию № 46 пришел неизвестный, который подал документы от имени его фирм о внесении изменений в состав учредителей обществ. Следователь установил, что поданные в ЕГРЮЛ сведения содержали информацию о распределении «отчуждаемых» долей, в сумме составляющих 100 процентов, в пользу некоего ЗАО «ЭкоПроект».

Когда В. узнал о случившемся, то обратился в полицию с заявлением о том, что он как гендиректор обеих организаций решений об отчуждении не принимал и в налоговую не обращался. По итогам полицейской проверки и были возбуждены два дела. Интересно, что попытка выведения законных участников «Скифа» и «ЭКСПО Сервиса» в пользу «ЭкоПроекта» про-

изошла через неделю после того, как на В. напали, ударили по голове и отобрали портфель, в котором находились служебные документы печати и его паспорт.

В., на которого было совершено нападение, убежден, что все взошедшее с ним связано как раз со строительным бизнесом. Дело в том, «Скиф» выступил стопроцентным акционером ЗАО «МегаТраст», который совместно с ООО «Алые паруса» выступило инвестором строительства в и очень лакомых объектов – нескольких 21-этажных домов в центре будущей олимпийской столицы⁹⁹.

Статья 286 УК РФ – «Превышение должностных полномочий»

Объектом данного преступления являются интересы государственной власти, государственной службы и службы органов местного самоуправления.

Объективная сторона состоит из: общественно опасного деяния в виде совершения должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий; общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; причинной связи между деянием и последствиями.

Деяние в рассматриваемом составе представлено исключительно действием. В доктрине и на практике принято выделять следующие виды действий, явно выходящих за пределы должностных полномочий: относящиеся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу); которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц); которые могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по со-

⁹⁹ Квалификация преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления: учебное пособие / Е. В. Никитин. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – С. 31-32.

гласованию с другим должностным лицом или органом; которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Превышение должностных полномочий всегда связано с осуществлением служебной деятельности. Совершение действий вне связи со служебной деятельностью не подлежит квалификации по ст. 286 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Лицо осознает, что явно выходит за пределы своих полномочий, предвидит наступление общественно опасных последствий, желает их наступления, сознательно допускает их либо относится к ним безразлично. При превышении должностных полномочий лицо осознает, что осуществляет выход за пределы полномочий в связи с выполнением служебной задачи или при осуществлении служебной деятельности. Мотив и цель преступления при квалификации деяния по ст. 286 УК значения не имеют.

Состав превышения должностных полномочий материальный.

Субъект – специальный, должностное лицо.

Содержание квалифицирующего признака, предусмотренного в ч. 2 ст. 286 УК РФ (совершение преступления лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления), совпадает с содержанием аналогичного признака в составе злоупотребления должностными полномочиями рассмотренного при анализе ст. 285 УК РФ.

В ч. 3 ст. 286 УК РФ предусмотрена ответственность за превышение должностных полномочий: с применением насилия или с угрозой его применения; с применением оружия или специальных средств; с причинением тяжких последствий.

Насилие может выражаться в ограничении свободы, причинении физической боли, совершении действий, причинивших либо создавших реальную опасность причинения вреда здоровью (легкого, средней тяжести или тяжкого).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 16.05.2017), под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать

побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

Под **насилием, опасным для жизни или здоровья**, следует понимать такое *насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности*¹⁰⁰.

Если при превышении должностных полномочий потерпевшему умышленно причиняется тяжкий вред здоровью при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2-4 ст. 111 УК, или смерть, то содеянное требует дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против личности (ст. 105 и 111 УК РФ), поскольку за их совершение предусмотрены более строгие санкции, чем по ст. 286 УК РФ. Сексуальное насилие, похищение человека не охватываются п. «а» ч. 3 ст. 286 УК и требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК.

При квалификации действий лица по п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ под применением оружия или специальных средств надлежит понимать умышленные действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов или использованием их по назначению. **Оружие** – это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. К специальным средствам относятся резиновые палки, наручники, слезоточивый газ, водометы, бронемашины, средства разрушения преград, служебные собаки и другие средства, состоящие на вооружении органов внутренних дел, внутренних войск, федеральных органов государственной охраны, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и др.

¹⁰⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 18.05.2018).

Угроза применения оружия без применения оружия должна расцениваться как угроза применения насилия и квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 286 УК РФ.

Отграничивая превышение должностных полномочий, совершенное с применением оружия или специальных средств, от правомерных действий должностных лиц, следует учитывать, что основания, условия и пределы применения оружия или специальных средств определены в соответствующих нормативных правовых актах РФ¹⁰¹.

Пунктом «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за превышение должностных полномочий, повлекших тяжкие последствия. В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» тяжкими признаются последствия, под которыми следует понимать последствия совершения преступления в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т. п.

Тяжкие последствия – оценочный признак, который устанавливается с учетом конкретных обстоятельств дела. В научной литературе к их числу относят значительный материальный ущерб, например, причиненный путем неуплаты налогов и таможенных платежей, небоеготовность, снижение обороноспособности, укрывательство особо тяжкого преступления. Также к тяжким последствиям могут быть отнесены возникшие в результате совершения преступления массовые беспорядки, дезорганизация работы государственного или муниципального органа или учреждения; причинение ущерба в особо крупных и крупных размерах, психическое заболевание потерпевшего; сокрытие крупных хищений или тяжких или особо тяжких пре-

¹⁰¹ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014. – С. 608-611.

ступлений; срыв выполнения экономических обязательств или государственных планов.

Таким образом, в процессе уголовно-правовой оценки содеянного как превышения должностных полномочий правоприменителю следует доказать, что в результате действий должностного лица не только наступили последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства, но и то, что при данных фактических обстоятельствах они являются тяжкими.

Практика пока не выработала достаточно определенные критерии выделения при квалификации превышения полномочий сотрудниками органов внутренних дел из круга общественно опасных последствий, предусмотренных ч. 1 ст. 286 УК РФ, последствий тяжких, наступление которых дает основание для квалификации деяния по ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Из практики: приговором Нижегородского областного суда от 23 мая 2012 г., С. и иные лица были осуждены за превышение должностных полномочий.

В частности, С. осужден по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Как установлено судом, сотрудники вневедомственной охраны задержали и доставили в отдел внутренних дел Д. и В., Оперуполномоченные отдела уголовного розыска З., Л., Т. и Е. произвели личный досмотр задержанных. У Д. наркотиков не оказалось. Б. скинул на землю наркотики, которые поднял З., В. то же время в отделение МВД были доставлены три цыганки, у которых было изъято 35 пакетов с наркотическим средством и денежные средства, полученные в результате реализации этого вещества, Т. уговорил Е., Л. и З. отпустить задержанных цыганок, объясняя просьбой об этом его знакомых. После этого Т. просил сотрудников охраны отдать им Д. и Б., сообщив, что в отношении задержанных проводилась оперативная разработка, и убедив не регистрировать рапорт о задержании в книге учета совершенных преступлений (КУСП). После этого Т. доставил потерпевшего Д. в кабинет к оперуполномоченному уголовного розыска С., В. его присутствия Т. положил наркотическое средство в карман несовершеннолетнего Д. Затем Т., применяя насилие и угрожая привлечь к уголовной ответственности за хране-

ние и сбыт наркотических средств в особо крупном размере, заставил Д., признаться в хранении наркотических средств. С. оставался в кабинете и наблюдал за всем происходящим. Далее С., достоверно зная, что наркотические средства были подкинуты потерпевшему, сфальсифицировал протокол личного домотра, объяснений, рапорт об обнаружении признаков преступления, якобы совершенного Д. На основании этого в отношении Д. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке. В дальнейшем постановлением следователя уголовное дело было прекращено на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

В кассационной жалобе С. просил приговор изменить, полагая, что его действия должны квалифицироваться либо по ст. 30 и ч.1 ст. 286 УК РФ, либо пост. 303 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения, согласившись с позицией суда нижестоящей инстанции относительно правовой оценки содеянного С. по и. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, По мнению высшей судебной инстанции, общественно опасные последствия в виде возбуждения уголовного дела в отношении Д., избрание в отношении его меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке необходимо расценивать как тяжкие последствия. Кроме этого, освобождением задержанных по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом: наркотических средств, без проведения проверочных мероприятий, сокрытием факта задержания, а также. факта изъятия 35 пакетов с наркотическим средством и денежных средств, были нарушены охраняемые законом интересы общества и государства, конституционной обязанностью которого является защита прав и законных интересов граждан, в том числе от преступных посягательств.

Другой пример из практики: П., являясь начальником отдела по расследованию преступлений против личности СУ при УВД, лично расследовал уголовное дело в отношении Ц., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 175 УК РФ.

По ходатайству П. в отношении Ц. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Желая незаконно освободить его от уголовной ответственности, П. путем фальсификации доказательств составил обвинительное заключение в отношении Ц. таким образом, чтобы в нем не имелось доказательств его вины в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. Направленное для утверждения в органы прокуратуры обвинительное заключение было возвращено начальнику СУ при УВД М. для дополнительного расследования в связи с незаконным изменением квалификации действий обвиняемого. Продолжая реализовывать свой умысел, не принимая уголовное дело к своему производству, П. от имени находящегося у него в прямом подчинении следователя СУ при УВД С. незаконно составил постановление о принятии С. дела к производству, постановление об отмене ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу и постановление о прекращении уголовного дела в отношении Ц. Данные постановления по указанию П. были подписаны следователем С., введенным им в заблуждение относительно законности принятых процессуальных решений. После этого П. обманным путем, введя в заблуждение начальника СУ при УВД М. относительно отсутствия в уголовном деле доказательств вины Ц. по ч. 2 ст. 162 УК РФ и необходимости квалификации его действий по п. «б» ч. 2 ст. 175 УК РФ, получил его согласие на постановление об отмене ранее избранной в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу и освободил Ц. из-под стражи, поз лицу, совершившему тяжкое преступление, скрыться и избежать уголовного наказания.

Мытищинским городским судом Московской области 24 июня 2009 г. П. был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. В приговоре было указано, что П. своими последовательными действиями незаконно освободил Ц., от уголовной ответственности за совершенное преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, что повлекло причинение тяжких последствий, а также существенное ущемление и нарушение конституционных прав потерпевшего Г., а именно – права на правосудие и защиту частной собственности, а также его прав как потерпевшего на обеспечение возмещения имущественного и мо-

рального вреда, причиненного преступлением, а также нарушил охраняемые законом интересы общества и государства, что выразилось в дискредитации государственной власти, подрыве авторитета СУ при УВД и сокрытии тяжкого преступления.

В кассационном порядке приговор был оставлен без изменения. Суд надзорной инстанции отказал в удовлетворении надзорной жалобы осужденного П., о пересмотре приговора и кассационного определения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ судебные решения изменила, переквалифицировав деяние П. с п. «в» ч.3 ст. 286 УК РФ на ч. 1 ст. 286 УК РФ, указав следующее. Признавая П. виновным по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, суд указал в приговоре, что его действия повлекли причинение тяжких последствий, выразившихся в существенном ущемлении и нарушении конституционных прав потерпевшего Г. кроме того, в нарушении охраняемых законом интересов общества и государства, дискредитации органа, государственной власти, подрыве авторитета СУ при УВД и сокрытии тяжкого преступления. Между тем существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства предусмотрены диспозицией ст. 286 УК РФ и являются необходимым признаком данного преступления. Под тяжкими последствиями, согласно п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, следует понимать последствия, указанные в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19. Ни одно из указанных или им подобных последствий по данному делу не наступило.

В связи с этим в действиях П. отсутствует квалифицирующий признак превышения должностных полномочий «с причинением тяжких последствий», и его действия должны квалифицироваться по ч. 1 ст. 286 УК РФ¹⁰².

Статья 292 УК РФ – «Служебный подлог»

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, выступает нормальная деятельность публичного

¹⁰²Быкова Е., Яшков С. Тяжкие последствия ненасильственного превышения должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел // Уголовное право. – 2017. – № 1. – С. 33-35.

аппарата власти и управления в сфере обращения с официальными документами.

Предметом служебного подлога признается только официальный документ.

В соответствии с п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» официальным признается такой документ, который удостоверяет факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей.

Официальный документ может быть изготовлен как на бумажном, так и на электронном носителе.

Официальные документы должны содержать необходимые реквизиты, предусмотренные нормативными правилами. В частности, они должны быть заверены рукописной или электронной цифровой подписью уполномоченного должностного лица.

В п. 35 указанного постановления к числу официальных документов рекомендовано относить: листок временной нетрудоспособности; медицинская книжка; экзаменационная ведомость; зачетная книжка; справка о заработной плате; протокол комиссий по осуществлению закупок; свидетельство о регистрации автомобиля.

Перечень документов, содержащихся в Пленуме Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», не является исчерпывающим. Также к числу официальных могут быть отнесены любые другие документы, подпадающие под признаки предмета служебного подлога, к таковым относятся, например: постановление о возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела; иные постановления следователя, дознавателя; трудовая книжка; протокол и постановление по делу об административном правонарушении; справка о дорожно-транспортном происшествии.

Не являются официальными документами в частности: документы, исходящие от отдельных лиц, коммерческих и иных организаций, не являющихся государственными и муниципальными учреждениями, до момента, пока они не попали в дело-

производство государственных (муниципальных) органов и учреждений; бланк или проект документа.

Объективная сторона рассматриваемого преступления представляет собой деяние в форме действия: внесение в официальные документы заведомо ложных сведений (интеллектуальный подлог); внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание (материальный подлог).

Под **внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание указанных документов**, необходимо понимать *отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.*

Внесение в официальные документы сведений, искажающих их действительное содержание (интеллектуальный подлог), представляет собой *действия по отражению недостоверной информации во вновь изготавливаемом документе.*

По конструкции объективной стороны состав формальный. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 292 УК РФ, окончено с момент совершения деяния¹⁰³.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, а также корыстной или иной личной заинтересованностью.

Субъект данного преступления – специальный, должностные лица, а также государственные служащие или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, которые работают с официальными документами.

Квалифицированным признаком преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292 УК РФ, является деяние, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граж-

¹⁰³ Правовые и криминалистические аспекты расследования некоторых видов коррупционных преступлений: учебное пособие / под. общ. ред. В. Н. Карагодина. – Москва: Проспект, 2017. – С. 77-82.

дан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 2 ст. 292 УК РФ).

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» под **существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий** следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.

Под **нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий** следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества)¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС

Из практики: по приговору суда Л. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного в частности ст. 292 УК РФ.

Л. судом был признан виновным в том, что, будучи должностным лицом, он получал взятки и вносил в официальные документы заведомо ложные сведения. Преступления совершены при следующих обстоятельствах. Логинов, являясь доцентом кафедры, как преподаватель согласно трудовому договору был наделен правом приема экзаменов у студентов. Не сдача студентом зачета или экзамена влекла определенные правовые последствия: он не допускался к следующей сессии, не переводился на следующий курс и мог быть отчислен из вуза. Выполнение студентами учебных планов учитывалось официальными документами – экзаменационными ведомостями, листами и зачетными книжками, на основании которых принимаются решения о переводе студентов на следующий курс, а в итоге – о допуске к дипломной работе. В нарушение своих должностных обязанностей Л. за взятки ставил зачеты и удовлетворительные оценки за курсовые проекты и за экзамены без самой процедуры их приема.

Л. был осужден по ст. 292 УК РФ и ч. 4, п. «б», ст. 290 УК РФ (исходя из обстоятельств дела и изменений уголовного законодательства, по действующему УК РФ п. «б» ч. 4 ст. 290 в настоящее время охватывается совокупностью совершения нескольких преступлений по ч.2 ст. 290 УК РФ).

Рассмотрев все обстоятельства дела, изложенные в приговоре, Президиум Верховного Суда РФ постановил: «Статья 292 УК РФ подлежит исключению из приговора, поскольку совершенные Л. действия, связанные с внесением в экзаменационные листы и зачетные книжки студентов ложных сведений, – удовлетворительных оценок за экзамены и за защиту курсовых проектов, без фактической аттестации и без принятия курсовых проектов, составляют объективную сторону состава преступле-

ния, предусмотренного ст. 290 УК РФ, и дополнительной квалификации не требуют¹⁰⁵.

Другой пример из практики: 12.07.2013 следователь А. приняла к производству дело по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В период с <данные изъяты> до 23.59 29.09.2013 А. решила провести допрос в качестве свидетелей двух понятых – М. и О. Они ранее участвовали в осмотре места происшествия – участка местности в зеленой полосе у частного дома в г. Мурманске, произведенном 01.07.2013 лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство. М., прибыв по вызову для допроса, сообщила А., что не принимала участия вместе с О. в осмотре места происшествия 01.07.2013. Она сказала, что не знакома с О. и не проживает по адресу, указанному в протоколе осмотра.

Следователь А., имея умысел на фальсификацию доказательств по делу о тяжком преступлении, из личных интересов, обусловленных нежеланием надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности, с целью уменьшить объем работы, искусственно создавая доказательства причастности В. к совершению преступления, в нарушение ст.ст. 166, 189–191 УПК РФ, изготовила протокол допроса свидетеля М. В протоколе она указала ложные сведения, в том числе о том, что М. знакома и проживает совместно с О. и что 01.07.2013 в их присутствии в качестве понятых в ходе осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты следы рук с пластиковых стаканов. Затем А. для оказания ей содействия в фальсификации этого доказательства склонила путем уговора неустановленное лицо. Это лицо расписалось от имени М. в протоколе ее допроса. Затем А. собственноручно от имени М. в протоколе ее допроса произвела запись «Лично» в графе «Протокол прочитан» и запись «Нет» в графе «Замечания к протоколу» и удостоверила верность данного протокола своей подписью (приговор Ле-

¹⁰⁵ Постановление Президиума Верховного суда РФ от 19.12.2001 по делу № 945п01 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=72426#05942636607694527> (дата обращения: 19.05.2018).

нинского районного суда г. Мурманска от 24.12.2014 по делу № 1–392/2014)¹⁰⁶.

Статья 296 УК РФ – «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования»

Основной непосредственный объект преступления – нормальная деятельность суда по осуществлению правосудия.

Объективная сторона преступления характеризуется действием, в виде угрозы убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде.

В соответствии со ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) судьями в соответствии с настоящим являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны¹⁰⁷.

Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели является их гражданским долгом¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Хайдаров А. А. Как доказать фальсификацию протокола осмотра места происшествия // Уголовный процесс. – 2017. – № 2. – С. 58-59.

¹⁰⁷ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 19.05.2018).

¹⁰⁸ Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/ (дата обращения: 19.05.2018).

Состав преступления, предусмотренный ст. 296 УК (включая и составы, предусмотренные ч. 2 и 3 статьи 296 УК РФ), является специальным по отношению к составу преступления, предусмотренному ст. 119 УК РФ, и отличается по объекту преступления (в последнем объектом преступления является жизнь и здоровье человека, в связи с чем это преступление помещено среди преступлений против жизни и здоровья), а также расширением характера угрозы (в специальном составе добавляется угроза причинением имущественного вреда лицам, участвующим в отправлении правосудия или осуществляющим производство предварительного расследования, и их близким).

Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления общий – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 296 УК предусматривает ответственность за деяние, предусмотренное ч.1 рассматриваемой статьи, совершенное в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с производством предварительного расследования, рассмотрением дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Данный состав отличается от состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 296 УК, кругом лиц, в отношении которых совершается угроза.

Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Прокурор, в частности, уполномочен: проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федераль-

ного законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия; давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя (ст. 37 УПК РФ).

Следователем является должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Следователь, в частности, уполномочен: возбуждать уголовное дело, принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности; самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий.

Дознавателем является должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять предварительное расследование в форме дознания. Основное отличие следователя от дознавателя заключается в их полномочиях и категориях уголовных дел, находящихся у них в производстве.

Защитник – лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ст. 49 УПК РФ).

Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ).

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении,

закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Квалифицирующим признаками преступлений, предусмотренных ч. ч. 1, 2 ст. 296 УК РФ, является применение насилия, не опасного для жизни или здоровья (ч. 3 ст. 296 УК РФ), а также угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья (ч. 4 ст. 296 УК РФ).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 16.05.2017), под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹⁰⁹.

Статья 302 УК РФ – «Принуждение к даче показаний»

Дополнительным непосредственным объектом преступления являются права и законные интересы личности. Потерпевшими от преступления уголовный закон называет подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта и специалиста.

Объективная сторона преступления заключается в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний; эксперта, специалиста - к даче заключения или показаний путем угроз, шантажа или иных неза-

¹⁰⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 19.05.2018).

конных действий. Принуждение проявляется в применении неправомерных действий, которые вынуждают лицо давать показания, нарушая принцип добровольности дачи показаний.

Одним из способов принуждения является угроза как вид незаконного психического воздействия. Принуждение может заключаться в угрозе применить физическое насилие (связать, ударить, избить, причинить вред здоровью лица и др.), изменить меру пресечения на более строгую, увеличить срок содержания под стражей и т. п.

Другим способом принуждения является шантаж. Шантажом признается угроза огласить позорящие лицо сведения. При этом не имеет значения, действительно ли сведения являются позорящими, относятся они к самому лицу либо касаются его близких. Сведения должны быть такими, что лицо хочет сохранить их в тайне. Эта угроза сообщить подобного рода сведения способна оказать воздействие на лицо для дачи им показаний.

К иным незаконным действиям как разновидности принуждения можно отнести обман лица, связанный с введением последнего в заблуждение по поводу наличия обязанности давать показания, использование незаконных методов и приемов ведения допроса (например, в состоянии гипноза, под влиянием наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и др.), удерживание в течение многих часов свидетеля в кабинете без еды и воды и т. д.

Состав преступления является формальным. Преступление окончено с момента принуждения в виде угроз, шантажа, других незаконных действий, вне зависимости от того, удалось ли виновному принудить к даче показаний или нет. При этом для квалификации преступления не имеет значения, какими являются вынужденные показания, ложными или правдивыми.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления, во-первых, специальный – следователь или лицо, осуществляющее дознание, во-вторых, общий – любое лицо, осуществляющее принуждение с ведома или молчаливого согласия следователя либо дознавателя. Общим субъектом могут быть: сотрудники оперативных служб; сотрудники, осуществляющие доставку подозреваемого (обвиняемого)

из мест заключения под стражу; внештатные сотрудники; общественные помощники следователя; лица, проходящие практику в органах прокуратуры, следствия, дознания, и др.

Квалифицирующими признаком рассматриваемого преступления является применение насилия, издевательств или пытки к допрашиваемому (ч. 2 ст. 302 УК РФ).

Насилие означает применение к допрашиваемому каких-либо форм физического воздействия, начиная от связывания, удерживания, ударов до причинения вреда здоровью средней тяжести.

Издевательство – особый унижительный вид обращения с допрашиваемым, глумление над личностью в виде действий циничного и неприличного характера, оскорбляющих и унижающих человеческое достоинство, причиняющих лицу моральные и физические страдания (многочасовое стояние во время допроса, грубые высказывания по поводу этнической либо религиозной принадлежности и др.)¹¹⁰.

Из практики: по приговору суда К. был признан виновным в совершении преступления предусмотренного, предусмотренных ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах:

К. с 13.09.2010 года был назначен на должность первого заместителя начальника отдела – начальника криминальной милиции <данные изъяты ОВД>, в должностные обязанности которого входила организация и контроль работы по предупреждению и раскрытию преступлений, оперативно-розыскной деятельности в подразделениях криминальной милиции ОВД. К. нес персональную ответственность за пресечение и раскрытие преступлений по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

22.11.2010 следователем М. возбуждено уголовное дело № <данные изъяты> по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ по факту открытого хищения

¹¹⁰ Российское уголовное право: право: учеб.: в 2 т. Т 2. Особенная часть / Г. Н. Борзенков, Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров [и др.]; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – С. 548-549.

имущества у З., имевшего место 04.11.2010 около 18 часов 15 минут у дома <данные изъяты> по улице <данные изъяты>.

29.11.2010 данное уголовное дело принято к своему производству следователем М., который в этот же день вынес постановление о признании З. потерпевшим, допросил З. по обстоятельствам хищения принадлежащего ему имущества, приметах лица, совершившего хищение, и другим обстоятельствам, имевшим значение для дела. Также М. предъявил потерпевшему З. для опознания П., который не был опознан потерпевшим как лицо, совершившее в отношении него преступление.

В результате проведенного предварительного расследования лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу № <данные изъяты>, установлено не было и преступление осталось не раскрытым, что в дальнейшем могло повлечь снижение на территории <данные изъяты> района процента раскрываемости грабежей, что было неблагоприятно для К., так как он нес ответственность за это.

Осознавая указанное обстоятельство, К., являясь другим лицом, не обладающим процессуальными полномочиями по расследованию уголовного дела № <данные изъяты>, решил принудить потерпевшего З. к даче иных показаний, на основании которых уголовное дело № <данные изъяты> могло бы быть прекращено по реабилитирующему основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, что не повлекло бы снижение раскрываемости грабежей на территории <данные изъяты> района.

30.11.2010 около 09 часов З. прибыл в здание ОВД, где по предложению К. прошел в его служебный кабинет № <данные изъяты>. Реализуя задуманное, К., находясь в служебном кабинете, расположенном по указанному выше адресу, достоверно зная, что З. является потерпевшим по уголовному делу № <данные изъяты>, действуя умышленно из ложно понятых интересов службы, с целью последующего прекращения уголовного дела № <данные изъяты> по реабилитирующим основаниям и недопущения ухудшения показателей раскрываемости грабежей на территории <данные изъяты>, стал принуждать потерпевшего З. к изменению своих показаний по уголовному делу № <данные изъяты> и даче им других показаний о том, что преступление в отношении него не совершалось. При этом К.

оказывал на потерпевшего З. психологическое воздействие: угрожал ему лишением свободы, повышенным тоном высказывал в его адрес грубую нецензурную брань, тем самым, оскорбляя потерпевшего З.

В результате оказанного К. принуждения потерпевший З. согласился дать показания о том, что преступление в отношении него не совершалось, в связи с чем З. должен был явиться в ОВД в 09 часов 01.12.2010 для его допроса с применением видеозаписи следователем М.

01.12.2010 около 09 часов потерпевший З. явился в ОВД, где по предложению К. прошел в его служебный кабинет №<данные изъяты>, куда через некоторое время пришел следователь М. Находясь в указанном выше кабинете, потерпевший З. отказался давать показания о том, что преступление в отношении него не совершалось. После этого К. действуя в продолжение своего преступного умысла, с ведома и молчаливого согласия следователя М., продолжил принуждать потерпевшего З. к отказу от своих первоначальных показаний от 29.11.2010 о совершении в отношении него преступления и к даче показаний о том, что открытое хищение его имущества не совершалось. При этом К. оказывал на потерпевшего З. психологическое воздействие: угрожал применением насилия, привлечением его к уголовной ответственности, лишением свободы, высказывал повышенным тоном в его адрес грубую нецензурную брань, тем самым, оскорбляя его.

В результате оказанного К. с ведома и молчаливого согласия следователя М. принуждения потерпевший З. вновь согласился дать показания о том, что преступление в отношении него не совершалось, после чего был дополнительно допрошен следователем М. с применением видеозаписи¹¹¹.

Статья 307 УК РФ – «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод»

¹¹¹ Приговор от 13.12.2011 Верховного Суда Республики Марий Эл по уголовному делу № 2-22/2011 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-verxovnyj-sud-respubliki-marij-el-respublika-marij-el-s/act-104434105/> (дата обращения: 19.05.2018).

Основным объектом данного преступления выступают интересы правосудия, а дополнительным – права и интересы личности.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в совершении любого из следующих действий: даче заведомо ложных показаний свидетелем или потерпевшим, в представлении экспертом или специалистом заведомо ложного заключения либо заведомо ложном переводе, сделанном переводчиком.

Данные деяния могут быть совершены как при производстве предварительного расследования, так и на судебных стадиях уголовного процесса до вынесения решения по делу.

Свидетелем является *лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ).*

Потерпевшим является *физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ст. 42 УПК РФ).*

Экспертом является *лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ).*

Специалист – *лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).*

Заведомая ложность – *однозначная осведомленность виновного о несоответствии процессуально оформленной в названных документах информации реальным обстоятельствам.*

Если лицо допрашивается как свидетель или потерпевший об обстоятельствах, уличающих или могущих уличить его самого в совершении либо соучастии в преступлении, и дает по

этим обстоятельствам ложные показания, ответственности пост. 307 УК РФ оно не подлежит.

Кроме того, в судебной практике специально оговорено, что подозреваемый в совершении преступления также не может подлежать ответственности по данной норме.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный – свидетель, потерпевший, эксперт и переводчик. По смыслу ст. 47 УПК РФ обвиняемый имеет право давать любые показания, и в силу презумпции невиновности (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ) дача им заведомо ложных показаний уголовной ответственности не влечет¹¹².

Квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, является его совершение сопряжение с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 2 ст. 307 УК РФ).

В соответствии со ст. 15 УК РФ **тяжкими преступлениями** признаются *умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает десяти лет лишения свободы, а особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.*

В примечании к ст. 307 УК РФ содержится поощрительная норма об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, согласно которой свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе.

¹¹² Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов [и др.]; под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 698-699.

Из практики: по приговору суда В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах:

В. <дата, месяц, год, данные изъяты> в период времени <данные изъяты>, при производстве предварительного следствия по уголовному делу № <данные изъяты> по обвинению О. в совершении преступления, предусмотренного <данные изъяты>, являясь свидетелем обвинения, находясь в кабинете № <данные изъяты> ОВД по МО г. Ирбит, Ирбитскому МО, расположенном по адресу: <данные изъяты> перед допросом, будучи предупрежденным следователем об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, пояснил, что <данные изъяты> около <данные изъяты> он находился в кафе <данные изъяты> расположенном по адресу <данные изъяты>, где он играл в бильярд и два раза выходил в тамбур кафе. В тамбуре стояли молодые люди, один из них был одет в камуфляжную форму синего цвета – Б., второго зовут О., они о чем-то разговаривали. Он никому телесных повреждений не наносил и не видел, чтобы О. наносил телесные повреждения Б.

Однако, он же, В. <дата, месяц, год, данные изъяты> в дневное время, в зале судебных заседаний Ирбитского районного суда Свердловской области, расположенного по адресу: <дата, месяц, год, данные изъяты>, при рассмотрении уголовного дела по обвинению О. в совершении преступления, предусмотренного <данные изъяты>, являясь свидетелем и будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, умышленно, осознавая преступный характер своих действий – дачу заведомо ложных показаний, желая наступления последствий в виде оправдания О., с целью подтверждения версии подсудимого о нанесении потерпевшему Б. телесных повреждений им, а не О. дал заведомо ложные показания, пояснив, что (дата, месяц, год <данные изъяты>) в ночное время в тамбуре <данные изъяты> он взял потерпевшего Б. рукой за лицо и толкнул, отчего последний упал на пол. Он упал на потерпевшего Б., при этом, возможно, ударил его своей головой, отчего у Б. была разбита губа, шла кровь.

Когда первоначальные показания, данные В. на предварительном следствии <данные изъяты> были оглашены в суде, последний не подтвердил их, и умышленно дал суду заведомо ложные показания, показав, что в ходе предварительного следствия не сообщил о нанесении удара потерпевшему Б., так как следователь не задавала ему такой вопрос.

В. не заявил о ложности данных им показаний до вынесения <данные изъяты> Ирбитским районным судом Свердловской области приговора, по которому О. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного <данные изъяты>.

Суд критически оценил показания свидетеля В. данные в судебном заседании, его показания противоречат фактическим обстоятельствам дела, добытым по делу доказательствам, позицию В. суд связывает с его желанием помочь подсудимому О. избежать ответственности за тяжкое преступление¹¹³.

Статья 309 УК РФ – «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу»

Основным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие беспрепятственное получение в сфере судопроизводства объективной и проверяемой доказательственной информации, необходимой для принятия законных и обоснованных решений, а дополнительным объектом – права и законные интересы лиц, с помощью которых эту информацию можно получить: свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, переводчиков.

Поскольку в УК РФ нет четкого определения по какому делу осуществляется подкуп участников судопроизводства, такой подкуп может иметь место не только рамках уголовного судопроизводства, но и также в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве.

Так, в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут

¹¹³ Приговор от 08 сентября 2011 года Ирбитского районного суда Свердловской области по делу № 1-193/2011 год // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-102073857/> (дата обращения: 20.05.2018).

быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению (ст. 25.6.КоАП РФ).

Потерпевшим по делу об административном правонарушении является *физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ст. 25.2. КоАП).*

В качестве эксперта по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения (ст. 25.9 КоАП РФ).

Об участниках уголовного судопроизводства говорится выше, при анализе ст. 307 УК РФ.

В зависимости от вида судопроизводства, указанные выше участники наделяются определенными правами и обязанностями (например, свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний).

Объективная сторона преступления, предусмотрено ч. 1 ст. 309 УК РФ, выражена в подкупе свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода (далее участники судопроизводства).

Подкупом признается *вручение виновным лично или через посредника участникам судопроизводства денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказание им услуг имущественного характера за дачу этими лицами ложных показаний, заключения, осуществление неправильного перевода.*

Показания являются ложными, если в них полностью либо частично искажаются факты, важные для разрешения дела, по существу.

По конструкции данный состав является формальным.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательный признак субъективной стороны преступления – цель добиться ложных показаний, заключения, перевода.

Субъект данного преступления может быть, как общим – лицо, достигшее возраста 16 лет, так и специальным – должностное лицо.

Частью 2 ст. 309 УК РФ предусмотрена ответственность за принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой, убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких.

Объективная сторона данного преступления состоит в принуждении, соединенном с шантажом либо угрозой как способами воздействия на участников судопроизводства, чтобы заставить их дать ложные показания, заключение, неверный перевод либо уклониться от дачи показаний, заключения, осуществления перевода. Закон дает исчерпывающий перечень угроз огласить позорящие сведения, убить, причинить вред здоровью, уничтожить или повредить имущество. При этом сами шантаж или угроза обращены только к свидетелю, потерпевшему, эксперту, специалисту или переводчику.

Преступление имеет формальный состав и является оконченным с момента совершения рассмотренных угроз.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект данного преступления может быть, как общим, лицо, достигшее возраста 16 лет, так и специальный, должностное лицо.

В ч. 3 ст. 309 УК РФ закреплён квалифицирующий признак – совершение принуждения с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья указанных лиц.

В ч. 4 ст. 309 УК говорится о подкупе или принуждении, совершенных организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц¹¹⁴.

Под организованной группой следует понимать, преступление если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ст. 35 УК РФ).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹¹⁵.

Из практики: по приговору суда В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 309 УК РФ.

Преступление указанным лицом было совершено при следующих обстоятельствах:

20.10.2010 около 09 часов 10 минут В., находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения №<данные изъяты> по адресу: Краснодарский край, Высел-

¹¹⁴ Российское уголовное право: право: учеб.: в 2 т. Т. 2. Особенная часть / Г. Н. Борзенков, Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров [и др.]; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Коммисарова, А. И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – С. 568-569/

¹¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 16.05.2017) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 22.05.2018).

ковский район, <данные изъяты>являясь свидетелем по уголовному делу №<данные изъяты>, по обвинению ее сына А. в совершении тяжких преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УК РФ, имея умысел на нарушение нормальной деятельности суда, преследуя цель освобождения судом ее сына от уголовной ответственности и вынесения судом оправдательного приговора, лично передала потерпевшей по уголовному делу №<данные изъяты>Б. денежные средства в сумме 19000 рублей в виде подкупа в целях дачи Б. ложных показаний при допросе ее в суде в качестве потерпевшей, в связи с чем Б. при допросе её в ходе судебного следствия в качестве потерпевшей, 20.10.2010, дала ложные показания о непричастности А. к совершению вышеуказанных преступлений.

Она же, В. 06.11.2010 около 16 часов 00 минут, находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения №<данные изъяты>по адресу: Краснодарский край, Выселковский район,<данные изъяты>, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на нарушение нормальной деятельности суда, преследуя цель освобождения судом ее сына А. от уголовной ответственности и вынесения судом оправдательного приговора, лично передала потерпевшей по уголовному делу №<данные изъяты>Б. денежные средства в сумме 16000 рублей в виде подкупа в целях дачи Б. ложных показаний при допросе ее в ходе судебного следствия в качестве потерпевшей¹¹⁶.

¹¹⁶ Приговор от 30.03.2011 Выселковского районного суда Краснодарского по делу №1-43/11 // СПС «Рос Правосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-vyselkovskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-498795818/> (дата обращения: 22.05.2018).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 141.1 УК РФ
2. Обязательные признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 141.1 УК РФ
3. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 184 УК РФ
4. Предмет преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ
5. Момент окончания преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 204 УК РФ
6. Основное отличие преступления, предусмотренного ст. 204.2 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ
7. Место совершения преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ
8. Использование должностным лицом своего служебного положения при совершении преступления предусмотренного ст. 229.1 УК РФ
9. Субъект совершения преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ
10. Совершение преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ с вымогательством взятки
11. Попустительство по службе в рамках совершения преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ
12. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ
13. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ст. 291 УК РФ
14. Обещание посредничества, как один из квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291.1 УК РФ
15. Специальный субъект совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 141 УК РФ
16. Способы совершения преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ

17. Присвоение чужого имущества, совершенное лицом с использования своего служебного положения (ч. 3 ст. 160 УК РФ)

18. Неправомерный отказ в государственной регистрации как один из элементов объективной стороны при совершении преступления предусмотренного ст. 169 УК РФ

19. Основные отличия преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 174.1 УК РФ

20. Умысел при совершении преступления предусмотренного ст. 175 УК РФ

21. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ

22. Понятие тяжких последствий в преступлении, предусмотренном ст. 201 УК РФ

23. Специальный субъект совершения преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ

24. Злоупотребление полномочиями частным нотариусом, основные составляющие

25. Вымогательство при совершении преступления предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ

25. Объективная сторона преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ

26. Использование должностных полномочий, вопреки службы при совершении преступления предусмотренного ст. 285 УК РФ

27. Бюджетные ассигнования в рамках преступления предусмотренного ст. 285.1 УК РФ

28. Понятие внебюджетных фондов при совершении преступления предусмотренного ст. 285.2 УК РФ

29. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285.3 УК РФ

30. Применение насилия должностным лицом в ходе совершения преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ

31. Предмет совершения преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ

32. Насилие опасное для жизни и здоровья в контексте ст. 296 УК РФ

33. Дача заведомо ложных показаний свидетелем, как один из признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ

34. Подкуп при совершении преступления предусмотренного ст. 309 УК РФ

35. Лицо, выполняющее организационно-распорядительные функции в муниципальных учреждениях

36. Должностное лицо, как специальный субъект совершения коррупционных преступлений

37. Понятие государственной службы иных видов

38. Специальное полномочие при исполнении функций должностного лица

39. Государственная служба в РФ

40. Военная служба как особый вид федеральной государственной службы

41. Интересы службы. Понятие

42. Назовите общие признаки преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?

43. Что понимается под превышением должностных полномочий?

44. Чем отличается должностное лицо от иного публичного служащего?

45. Есть ли составы, имеющие в качестве обязательного признака причинение вреда, как он сформулирован в законе?

46. Что предполагает нецелевое расходование бюджетных средств?

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) //

СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/.

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/.

13. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/.

14. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94890/.

15. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.

16. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/.

17. Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31.07.1995 N 119-ФЗ

(последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7379/.

18. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.

19. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/.

20. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 N 53-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/.

21. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 N 25-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/.

22. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 13.07.2015 N 262-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182636/.

23. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/.

24. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 N 19-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/.

25. Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» от 26.11.1996

№ 138-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12527/.

26. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/.

27. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/.

28. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/.

29. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/.

30. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/.

31. Федеральный закон «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 № 165-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4059/.

32. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 23.05.2018) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/.

33. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/.

34. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 N 116-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/.

35. Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 N 170-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8450/.

36. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 N 150-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/.

37. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/.

38. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/.

39. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» от 24.07.2002 N 110-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37833/.

40. Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 N 257-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72386/.

41. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 N 115-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/.

42. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант

плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/.

43. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 N 395-1 (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/.

44. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/.

45. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/.

46. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/.

47. Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 N 40-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/.

48. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/.

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190790/.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 «О судебной практике по делам о мошенниче-

стве, присвоении и растрате» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74060/.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/.

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 N 8-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М. А. Асламзян» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77402/.

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/.

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/.

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1792859/>.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по

делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/.

60. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/.

61. Постановление Правительства РФ от 01.06.2009 N 457 (ред. от 15.02.2017) «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» (вместе с «Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88583/.

62. Постановление Правительства РФ от 04.05.1999 № 486 «О подписании Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 08 ноября 1990 года») // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=207692#026448207454486616>.

63. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/.

Научная, учебная и учебно-методическая литература

1. Правовые и криминалистические аспекты расследования некоторых видов коррупционных преступлений [Текст] : учебное пособие / под общ. ред. В. Н. Карагодина. – Москва : Проспект, 2017. – 400 с.
2. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : в 2 т. Т. 1. Преступления против личности. Преступления в сфере экономики : учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство «Юрайт», 2015. – 437 с.
3. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : в 2 т. Т. 2. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. – М. : Издательство «Юрайт», 2015. – 504 с.
4. Коррупция в России: стратегия, тактика и методика борьбы [Текст] / А. Н. Чашин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Дело и сервис, 2015. – 176 с.
5. Российское уголовное право: право [Текст] : учеб. : в 2 т. Т. 2. Особенная часть / Г. Н. Борзенков, Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2008. – 672 с.
6. Российское уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 688 с.
7. Уголовное право России. Практический курс [Текст] : учеб.-практ. Пособие : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Анисимов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Бастрыкина ; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ВолтерсКлувер, 2007. – 808 с.
8. Уголовное право. Особенная часть [Текст] : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – 3 – е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2018. – 592 с.

9. Уголовное право. Общая и особенная части [Текст] : учебник для бакалавров / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Юрайт» ; ИД «Юрайт», 2014. – 717 с.
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст] : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2018. – 896 с.
11. Уголовное право РФ [Текст] : учебник для высших учебных заведений / под общ. ред. докт. юрид. наук, доцента И. А. Бабракова и докт. юрид. наук, профессора А. А. Телегина. – Брянск : БФ МосУ МВД РФ, 2008. – 627 с.
12. Настольная книга судьи по квалификации преступлений [Текст] : практ. пособие / под ред. И. Рарога. – М. : ТК Велби, Проспект, 2006. – 224 с.
13. Квалификация преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления [Текст] : учебное пособие / Е. В. Никитин. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2015. – 80 с.
14. Уголовное право. Особенная часть [Текст] : учебник для бакалавров / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 857 с.
15. Российское уголовное право. Особенная часть [Текст] / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : КОНТАКТ: ИНФА-М, 2014. – 448 с.
16. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений [Текст] : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылева. – Москва : Проспект, 2017. – 640 с.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.] ; отв. ред. А. И. Рарог. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 912 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу РФ [Текст] / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.] ; отв. ред. А. И. Рарог. – М. : ТК Велби, Проспект, 2004. – 640 с.

19. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст] : учебник для бакалавров/ отв. ред. А. И. Рарог. – Москва : Проспект, 2014. – 496 с.
20. Уголовное право России: Особенная часть [Текст] : учебник / В. И. Гладких [и др.] ; под общ. ред. В. И. Гладких. – Ростов н/Д. : Феникс, 2017. – 508 с.
21. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. – 532 с.
22. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : учебник / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : КОНТАКТ-М, 2014. – 368 с.
23. Уголовное право Российской Федерации [Текст] / С. В. Алексеев. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010. – 413 с.
24. Уголовное право России. Часть особенная: учебник для бакалавров/ отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2014. – 816 с.
25. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова. – 2-е изд., перераб. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2014. – 765 с.
26. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : учебник / под ред. И. Э. Звечаровского. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2010. – 976 с.
27. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учебник / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : КОНТАКТ: ИНФРА-М, 2014. – 704 с.

Научные статьи

1. Шайхатдинов, В. Ш. К вопросу о государственной службе иных видов [Текст] / В. Ш. Шайхатдинов // Бизнес, право, экономика : научно-практический экономико-правовой журнал. – 2016. – № 3.

2. Багаутдинов, Ф. Н. Дача взятки: последствия для юридического лица [Текст] / Ф. Н. Багаутдинов // Уголовный процесс. – 2017. – № 9.
3. Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов [Текст] // Уголовный процесс. – 2017. – № 5.
4. Ляскало, А. Н. Как разграничить хищение и сбыт поддельных платежных карт и иных средств платежей [Текст] / А. Н. Ляскало // Уголовный процесс. – 2017. – № 10.
5. Куприянов, А. А. Что считать тяжкими последствиями, если потерпевший – организация [Текст] / А. А. Куприянов // Уголовный процесс. – 2017. – № 5.
6. Ляскало, А. Н. Предмет легализации преступных доходов в разъяснениях Пленума Верховного суда РФ [Текст] / А. Н. Ляскало // Уголовный процесс. – 2015. – № 12.
7. Кайгородов, Д. Ю. О запрете назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за преступления коррупционной направленности [Текст] / Д. Ю. Кайгородов // Российский следователь. – 2017. – № 11.
8. Хайдаров, А. А. Как доказать фальсификацию протокола осмотра места происшествия // Уголовный процесс. – 2017. – № 2.
9. Петроченко, С. Корыстная заинтересованность как квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ [Текст] / С. Петроченко // Уголовное право. – 2017. – № 1.
10. Быкова, Е. Уголовно-правовая оценка действий должностных лиц по инсценировке преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров [Текст] / Е. Быкова, С. Яшков // Уголовное право. – 2017. – № 2.
11. Быкова, Е. Тяжкие последствия ненасильственного превышения должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел [Текст] / Е. Быкова, С. Яшков // Уголовное право. – 2017. – № 1.

Учебное издание

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уральский государственный педагогический университет.
620017 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.me